

أساطين الحكمة : في الفلسفة الحديثة والمعاصرة  
(٤)

# چوت لول

## إمام الفلسفة التجريبية

رستور  
راوية عبد المنعم عباس  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



١٩٨٧

دار المعرفة الجامعية  
٤٠ بن سويف - الإسكندرية  
ت : ١٦٣ - ٤٨٣

اهداءات ٢٠٠٢

١.د/ يوسف زيدان

مدير المخطوطات و الامعاءات

# جهون لوك

## إمام الفلاسفة التجريبية

دكتور  
ملاوية عبد المنعم جواس  
كلية الآداب — جامعة الاسكندرية

١٩٨٧

دار المعرفة الجامعية  
٤ شارع سويز - الاسكندرية



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والشمس وضحاها والقمر إذا نلها والنهار إذا جلاها والليل  
إذا يغشاها والنباه وما بناها والأرض وما طحاها وقس وما سواها  
فألهمها فجورها وتقواها قد أفلح من ذكاها وقد خاب من  
دساها كذبت نمود بطفواها إذ اتبعث أشقاها فقال لهم رسول  
الله ناقة الله وسقياها فكذبوه فمقرها فدمدم عليهم ربهم بذنبهم  
فسواها ولا يخاف عقابها .

صدق الله العظيم



إهداء

إلى روحين في عالم الخلود

إلى أبي و أمي

رحمهما الله .

د.ع.ع.





« العقل صفحة يهضاء يكتب عليها

الحس والتجربة بآلاف الطرق »

جون لوك



## تمهيد

تعريف بالمذهب الحسى ولحمة تاريخية . .

بعد المذهب الحسى<sup>(١)</sup> من أقدم المذاهب فى تاريخ الفكر الفلسفى فقد ظهر عند اليونان ممثلا فى مذهب الديموقريطس Atomism على يد لوقيبوس Leucippus (٥٠٠ - ٤٤٠ ق م) الذى وضع أول تفسير ميكانيكى صرف للعالم دون أن يتعرض لفكرة الغائية ، كما نظر لخصائص المادة التى تمثل موضوعات العلم الكى باعتبارها خصائص جوهرية للأشياء .

وقد تطور المذهب الديموقريطى بعد ذلك على يد ديموقريطس Democritus الذى عاش فى القرن الخامس ق م) ، ثم أبيقور Epicurus (٣٤٢ - ٢٧٩ ق م) الذى نادى بمذهب اللذة وشرح النظرية الذرية بعد إضافة أنفكار جديدة إليها مثل فكرة سقوط الذرات فى خطوط متوازية فيما يشبه المطر . وإيمحراف بعضها تلقائيا ، مما يتسبب فى تصادمها .

ويرى الديموقريطون أن العالم يتألف مما هو موجود أى ما يمثل اللآء ، أو الذرات ومما هو غير موجود أى اللآء أو الفراغ ، وليس فى العالم سوى اللآء والذرات التى تتكون الأشياء باجتماعها وتفسد بفتراتها ، وهى لا تخضع

---

(١) يعنى هذا المذهب إرجاع كل معرفة إلى الإحساس فمن يفقد حاسة من حواسه فقد المعرفة بما يقابلها من محسوسات . ويطلق مصطلح Sensationalism على المذهب الحسى وهو أحد صور المذهب التجريبى الذى يطلق عليه اسم Empiricism بالإنجليزية وهما فى مقابل للمذهب العقلى .

منذ الأزل إلا من حيث علاقاتها المكانية . ويرى الذريون أن المادة خالدة ،  
وأنها تملك مصدراً داخلياً للحركة .

ولاتباع المذهب الذرى نظرية شاملة فى النفس التى يحدرونها مادىة  
تتألف من ذرات سريعة الحركة ، شديدة اللطافة موزعة فى أرجاء الجسد ،  
وتتحلل معه بعد الموت ، كما فسروا الإدراك الحسى بأنه إنبعاث الذرات من  
الجسد موضوع الإدراك إلى الحاسة للمركبة . أما مذهبهم فى المعرفة فكان  
حسياً فالأحاسيس صادقة بذاتها لأنها تنطلق من الواقع الموضوعى ، ومنشأ  
الخطأ هو تفسير الأحاسيس ، وقد عرفوا الاحساس بأنه تدفق مستمر  
للجزئيات الدقيقة يزاح من سطح الأجسام ويغترق الحواس فيحدث فيها  
صور الأشياء .

وفى العصور الحديثة نجد ظهوراً للفرضية الحسية عند توماس هوبز  
Thomas Hobbes ( ١٥٨٨ - ١٦٧٩ ) الذى يعد خير ممثل للمذهب الحسى  
الانجليزى ، فيذهب إلى أن الاحساس هو المصدر الوحيد للمعرفة ، وإنه  
إذا فقد الإنسان حاسة من حواسه فقد علمه بما يقابلها من المحسوسات ، وبلغ  
الانجاء الحسى أقصى مداه عند هوبز عندما تصور أن أى تصور فى عقل  
الإنسان ما هو إلا ذرة حسية تصدر من الاحساس ولها خصائص الحس ،  
كما أرجع التفاعلات ذاتها إلى حركات جسمية سواء خارجية أو داخلية  
ورد الصيقل ، والذاكرة ، وتداعى المادة ، - وكلها أفعال تتعلق بالمش - إلى  
المادة والاحساس .

ثم ظهر للمذهب الحسى فى صورة تجريبية مدعمة بالحدس والتأمل الباطنى  
عند جون لوك الفيلسوف العجربى الانجليزى John Locke ( ١٧٢٧ -  
١٨٠٤ ) .

وقد تطور المذهب الحسى عند دافيد هيوم David. Hume الذى أنكر المعرفة الأولية السابقة على التجربة ، وأراد إصلاح عيوب الفلسفات السابقة جميعا فى مؤلفه « رسالة فى الطبيعة الانسانية Treatise of Human Nature » التى كانت قائمة على إفتراضات غير يقينية وذلك بإقامة الأسس لعلم تجريبي صحيح عن الطبيعة الانسانية كما ذهب إلى أن العقل يتألف من إدراكات حسية تنقسم إلى إنطباعات وأفكار تسمى الأولى بصفة عامة بالإحساسات والمشاعر والإتصالات ، ويطلق على الثانية إسم الخواطر العقلية ، تنسم الأولى بالقوة والحياة . أما الثانية فتتمثل نسغا باهته من الأولى - ويطلق عليها هيوم أحيانا إسم « الصور الذهنية » .

بهذه الكيفية بلغ المذهب الحسى أوجه عند هيوم الذى أنكر المعارف العقلية السابقة على التجربة ، وفسر الفكر عن طريق تداعى المعانى فأنكر ضرورة مبدأ العلية كما تصوره العقليون الذين إستهدفهم بنقده ، وأنكر تفكيرهم الميتافيزيى كما أعلى من قيمة التجربة والأبحاث الرياضية وأكد على أهمية الأسس التجريبية والرياضية .

وقد تطور المذهب الحسى عبر تاريخ الفلسفة ، فظهرت النزعة الحسية والمادية ممثلة فى نظرية التطور التاريخى للعالم المصوى عند تشارلز داروين Charles Robert Darwin ( ١٨٠٩ - ١٨٨٢ ) الذى وضع القضايا الاساسية لنظرية التطور فى مؤلفه الشهير « أصل الانواع عن طريق الانتخاب الطبيعى أو حفظ الاجناس المنفصلة فى الصراع من أجل الحياة » ، وقد تميزت فلسفة داروين بوجه عام بالنزعة للمادية .

وفى الأربعينات من القرن التاسع عشر يظهر المذهب الحسى للمادى متطوراً

فى شكل للمادة الجدلية *Dialectical Materialism* التى تعد جزءاً أساسياً من المذهب الماركسى الذى وضعه ماركس وأتجزأ وطوره لينين وغيره ، وتسمى للمادة الجدلية النظرية العلمية الفلسفية للعالم .

بعد أن عرضنا فى عجلة لتطور صور المذهب الحسى فى تاريخ الفلسفة نبدأ فى عرض صورة متكاملة للمذهب الحسى التجريبي عند الفيلسوف الانجليزى جون لوك بوصفه خير معبر عن المدرسة الحسية التجريبية الانجليزية وممثلاً لنبض القرن السابع عشر فى مجالات الميتافيزيقا والسياسة والتربية والأخلاق لما زال يذكره مؤرخوا الفلسفة على أن مذهبه الشامل فى جميع هذه الميادين يعد تجسيداً لروح عصره المضطرب الذى عبر عنه بفكر متزن حر قادى بالإعلاء من قيمة للفلسفة والولاء للمقلد فاهمير بحق أحد مؤسسى الفلسفة التى تميزت بها الحضارة الصناعية الحديثة (١) .

وسوف نعرض فيما سياتى لمذهب لوك التجريبي مفصلين حياته ومؤلفاته كما نعرض لتطبيقاته فى المعرفة ، ثم لآرائه فى مجالات السياسة والأخلاق والتربية والدين .

---

(1) Maurice Cranston, Locke on politics, Religion and Education, New York 1965. p. 7.

## الفصل الأول

### جون لوك

John Locke

( ١٦٣٢ - ١٧٠٤ )

حياته ومؤلفاته

(١) حياته ومؤلفاته وموقفه الفلسفي

أ - حياته

ب - الاتهامات الفكرية للفيلسوف وطبيعة العصر

ج - مؤلفاته





## (١) حياته ومؤلفاته وموقفه الفلسفي

### أ : حياته :

١ - ولد جون لوك John Locke في ٢٩ أغسطس من عام ١٦٣٢ ( ومن المصادفة أن يوافق يوم ميلاده قس اليوم الذي ولد فيه بندكت دو سينوزا الفيلسوف الهولندي وصاحب مذهب وحدة الوجود ) في رينجتون Wrington بمقاطعة سومرست Somerset بإنجلترا وذلك إبان حكم الملك شارل الأول Charles I ، وقد نشأ الفيلسوف في أسرة ذات صيت سياسي عريض على الرغم من إلتحاقها للطبقة الوسطى في المجتمع الإنجليزي ، فقد عمل والده الذي كان ينتمي إلى جماعة اليوريتان ( المتطهرون ) بالمحاماة ، كما كان له دورا كبيرا في الحرب الأهلية ، وكانت أمه التي تكبر والده يوضع سنوات تعيش حياة أسرية هادئة (١) قبل مولده حيث ماتت وتركه صغيرا فتولى أبوه تربيته .

ومما يذكر عن حياته أن تربيته المحافظة التي تلقاها من أمه مرتبة المدينة النقية قد أكسبته صفة الحزم وبغلة الضمير وإعتدال الشخصية . كما علمته

---

(١) تزوج جون لوك من أجنس كين Agnes Keene في عام ١٦٣٠ وكان لوك هو طفلها الأول حيث كانت الأم تباع من العمر ٣٥ عاما وتكبر والده بحوالي عشر سنوات غير أنها كانت على ورع وتقوى وخلق ، وقد تأثر بها لوك وأحبها غير أنه حفظ حبا كبيرا لوالده الذي أشرف على تربيته وزوده بمكارم الأخلاق Ch. Aaron, John Lock - early years, p. 2 .

الحذر والإعتقاد على النفس ، وتعد دعوته لاحترام مبادئ الحرية وإهتمامه بقضايا السياسة والتربية من بين الآثار الإيجابية لتلك التناشئة التي أشاد بها فيما بعد في مؤلفاته والتي كان والده قد إتبعها معه فأصبح منذ ذلك الحين يتخذ منها نهجاً أساساً للتربية السليمة كما يدعو الناس للاسترشاد بها في تربية أبنائهم .

٢ - عاش « لوك » منذ طفولته الأولى في سومرست ، ولما بلغ سن الرابعة عشره من عمره إستكمل دراسته في مدرسة وستمنستر ، وظل بها فترة من الزمن التحق بعدها بكنيسة المسيح <sup>(١)</sup> في أكسفورد عام ١٦٤٦ حيث تلقى التعاليم الارثوذكسية الفلسفية الهامسة التي تسكاد نخلها من أية حياة وكانت تتبع في عصره فتأثر بها غير أنه كان يزاولها ويتابعها على مضض وفي كره شديد ، وظل لوك مستمرا بهذه الكنيسة حتى عام ١٦٥٢ حيث التحق بجامعة أكسفورد فيما بعد .

حصل لوك بعد ذلك على درجة البكالوريوس في عام ١٦٥٦ من جامعة أكسفورد Oxford بعد مضي أربع سنوات من الدراسة والبحث ، ثم حصل على الماجستير في عام ١٦٥٨ حيث عين محاضرا في الدراسات العليا بكلية [ في مبادئ الفلسفة اليونانية والاخلاق ] وكان يجمع عليه أن يظل في هذه المهنة غير أنه فصل منها لاعتبارات سياسية وذلك عام ١٦٨٤ <sup>(٢)</sup> .

ومن الجدير بالملاحظة أن إهتمامات لوك بالجوانب العملية قد زادت في

---

1) Christ Church ( Ch. Aaron ).

2) R.I Aaron, John Locke, Second Edition Oxford 1955.p.5.

أثناء مزاولة عمله مدرساً ومحاضراً بالدراسات العليا<sup>(١)</sup> . فقد إتصل عن طريق صديقه روبرت جويل بمنجزات ومؤلفات العلم الحديث ، وكان الأخير يقم في أكسفورد بين عامي ١٦٥٤ - ١٥٦١ . وكانت منجزات العلم في مجال الطبيعة والكيمياء قد بلغت زروتها في عصره . وبالإضافة إلى الإهتمامات العلمية له فقد كان لوك محبا للحرية ، مناديا بحقوق الانسان ؛ ويرجع ذلك إلى آثار تلقية العلم في وستمنستر وأكسفورد حيث وضع المعهدين تحت إشراف جماعة المتطهرين وكان جون أوين John Owen عميد كلية المسيح من دعاة التسامح الديني ، كما كان شغل أوليفر كرومويل O. Cromwell مستشار الجامعة أكسفورد من عوامل إشاعة جو من الحرية وإحترام حقوق الانسان والدفاع المحس عنها<sup>(٢)</sup> .

ومما يذكر عن حياة لوك أنه برغم تعدد الجماعات السياسية في المجتمع الانجليزي في عصره فقد ظل مستقلا بآرائه عن الانحياز لأي جماعة منها إلا أنه إستفاد من آراء مفكرى عصره وتأثر بما جادت به قرائح العلماء

---

١) كان لوك مهتما بالنواحي العلمية والتعليمية تشهد بذلك زمالكه للجمعية العلمية الملكية ، وعلى الرغم من أنه لم يحصل على شهادة رسمية في الطب بيد أنه كان يصب اهتماما كبيرا على دراسته إذ استفاد من خبراته وشغفه بذلك العلم الذي كان اتجاهه له مدفوعا بروح الخبرة وحدها بما لم يروق أعضاء الجمعية الطبية ، والمشتغلين بالطب في عصره ، وليس مستغربا أن نجد فكرة الخبرة التي لازمت حياته العملية تنسحب بدورها على مجال المعرفة فيذهب بتأثيرها إلى اعتبار الخبرة هي المصدر الأول واليومي للمعرفة .

والفلاسفة أمثال يكون Bacon وهوبز Hobbs وديكارت Descartes كما  
إنصب اهتمامه كذلك على دراسة اللغات القديمة وقواعد النحو والمنطق  
الصورى .

### ب - الاهتمامات الفكرية للفيلسوف وطبيعة العصر :-

يجدر بنا قبل أن نتبع النسق الفلسفى عند لوك أن نلقى بعض الاضواء  
على المؤثرات التى تأثر بها فكره ، والمنايع التى نهل منها وأهم المجالات التى  
ولع بدراستها ، وما نتج عن آرائه المتنوعة من مؤلفات عظيمة أفادت الفكر  
فى عصره فلسفيا ، وعلميا وأخلاقيا ، وسياسيا ، وتربويا .

فى مجال دراسة اللغة نجده يعطى منذ حداثة سنه قواعد وترجمة اللغتين  
اليونانية واللاتينية اللتين إهتم بتعلمها بشغف كبير ولا سيما وقد درس فى  
مدارس إنجلترا فى ذلك الحين غير أن هذه الدراسة قد وجهت عنايته إلى  
مسألة اللغة فأخذ يحللها ويفسر ألفاظها ، ويصمم مضامينها .

فإذا كانت المعرفة هى جملة ما يوجد فى ذهن الانسان من أفكار ، وهى تقوم  
على أساس الواقع الخارجى وليس من الضرورى أن تقوم على أساس هذا  
الواقع ، لذلك تعد اللغة شيئا ضروريا بالنسبة لاستكمال تحليلنا للمعرفة ، وعلى  
الرغم من رفض لوك للأفكار القطرية إلا أنه يرى أن كان اللغة مفعورة فى  
الانسان قد زوده الله بها <sup>(١)</sup> أى بالاستعداد لها ، أما إكتساب لغة دون

---

(١) شاعت فكرة فطرية اللغة فى الانسان عند كثيرين من مفكرى  
القرنين السادس والسابع عشر ، وبعد فرنسيس سيكون أحد القائمين بها  
إستنادا إلى تأثير الكتاب المقدس من أن الله قد خلق آدم وعلمه الاسماء =

أخرى فهذا أمر مكتسب واللغة وفق هذا المفهوم لا تولد مع الإنسان بل إنه يولد وهو على استعداد للتعبير بها عن أفكاره ، ولذا يمكن القول بأن اللغة مصنوعة صنعها الإنسان - ويذكر لوك أن للغة وظيفتان هما - التذكر والتعبير عن الأفكار (١) - وحيث أن أتباع المذهب التجري وعلى رأسهم لوك يؤمنون بأولوية الوجود أولا ثم التعبير عنه ثانية ، ولما كانت اللغة تعبر عن الفكر أو المعرفة التي تعبر عن الواقع ، ومن ثم فإنها تعبر عن الواقع بشكل غير مباشر .

أما في مجال الفلسفة فقد أثرى الفيلسوف آرائه بما إطلع عليه من أفكار فلاسفة عصره ولا سيما فلسفة الافكار الواضحة عند رينيه ديكارت ، وكان إهتمامه الشخصي ، وقرائنه الفردية هما المصدر الوحيد لتنمية أفكاره فوجد في وضوح الفلسفة الديكارتية وجلائها ثورة على الفكر في عصره الذي تشبع بروح الفلسفة الارسطية التي سادت العصر الوسيط - ومما يذكر عن حياة

---

= ونعلم الأسماء هو العلم الاول . لأنه يحمل مرخصوع المسميات لمن يعرفها وينطبق بها . ولأنه يفترض من ثمة الاتصال بين الانسان من حيث هو سيد ، وبين الطبيعة من حيث هي مملكة تخضع له لكن الانسان فقد هذه السيادة حين فقد المعرفة . وهو قد حرم من المعرفة ومن السيادة كليهما نتيجة لارتكابه الخطيئة الاصلية . وفكرة ارتباط المعرفة - معرفة الاسم - باسيادة على المسمى ففكرة قديمة قال بها الصينيون الذين يعتقدون حتى اليوم أن للكلمة تأثيراً عملياً في الشيء الذي تطلق عليه - دكتور حبيب الشاروني - فلسفة فرنسيس بيكون - دار الثقافة ، الدار البيضاء - ١٩٨٣ ، ص ٢٩ - ٣٠ .

(١) عزى اسلام - جون لوك - دار المعارف ، مصر - ١٩٦٤ ص ١٢٨ .

لوك العملية وإهتمامه بالفكر أنه قضى فترة نقى فى ( هولندا ) إنكب فيها على القراءة والبحث وإقتناء الكتب وذلك من دخل بسيط كان والده قد تركه له بعد وفاته ، بالإضافة إلى أجر سنوى محدود كان يتقاضاه من أسرة شافسبرى وفى تلك الأثناء عكف لوك على البحث والدراسة ومراجعة مذكراته بعق وتركيز ، ومما يذكر أنه راجع أصول كتابه « مقال فى العقل البشرى » ، *An Essay Concerning Human Understanding* ، وهو من الأعمال الهامة التى كتبها فى حياته .

وقد أسهم لوك بنصيب وافر فى إثراء نظرية المعرفة فى جانبها التجريبي *experimental* فعلى الرغم من أنه قد أغفل خصوبة المنهج الرياضى الذى إحتضنه ديكارت ، وإسبينوزا ، وليبنتز ( الفلاسفة العقلانيون ) إلا أنه قد أسهم من جانب آخر فى تنمية نظرية المعرفة فى صورتها الحديثة فنجده يطالب برفض المبادئ والأفكار القطعية ، ويدعو الناس إلى تأمل أفكارها وتعميقها ، وقد دفعته هذه الفلسفة إلى الإهتمام باللغة فأخذ يحللها ويحاول تفسير ألفاظها ومعانيها ، فيز بين الصفات الأولية والصفات الثانوية ، كما قام أيضا بتحليل فكرة الجوهر وطبق المنهج التجريبي الإستقرائى فى مجال فلسفته أسوة بعلماء وفلاسفة عصره أمثال يىكون ، وهوبز ، ونيوتن ، وبوبل ، وسيدنهام وغيرهم .

وفضلا عن إهتماماته بمجالات اللغة والفلسفة والعلم والتربية والسياسة فقد اهتم بالطلب بصفة خاصة حيث دفعه إعتلال صحته منذ طفولته إلى مثل هذا النوع من الدراسة فى محاولة للحفاظ على حياته ، وقد شجعتة صداقته بالطبيب توماس سيدنهام على هذه الدراسة وكان الأخير ممن يرفضون الأسلوب

التقليدى فى ممارسة الطب ، وينادى بالاعتماد على الملاحظة Observation فى ممارسة العلاج ، وربما يكون هذا الاتجاه فى ممارسة الطب قد أثر على لوك فى صياغته لفلسفته التجريبية (١) فدرس الطب عملياً على ثقافته الخاصة فى الجامعة ، وحصل بصعوبة على درجة شامية فيه فى عام ١٧٥٠ استطاع بمقتضاها أن يمارس مهنة الطب عملياً لكنها لم تصبح مهنته الرئيسية بل كان يزاولها من حين لآخر ، وتعد رواية إنقاذه لحياة صديقه لورد شافتسبرى (٢) أحد العلامات الرئيسية على طريق إهتمامه بالطب العملى ، فقد أجرى للورد عملية جراحية أنقذ بها حياته كان من نتائجها أن كسب ثقته فأوكل إليه بشئون أسرته ، كما عهد إليه بإدارة سكرتارية مستعمرة أمريكية استطاع لوك أن يارس فى صياغة دستورها ماوّلح به من مبادئ حب الحرية ، واحترام حقوق الإنسان إذ نص فيه على آراء جديدة تضمنت مبادئ الحرية والتسامح الدينى .

أرسل لوك بعد ذلك فى بعثة دبلوماسية فى عام ١٦٦٥ ماوس فيها السياسة عملياً ، حيث عمل سكرتيراً لهذه البعثة برئاسة سىروالتزان Sir Walter vane التى سافرت إلى حاكم براندنبرج تطالب منه التحالف معه أو إلزام الحيدة

(١) د محمد على أبو ريان - الفلسفة الحديثة - دار الكتب الجامعية - طبعة أولى ١٩٦٩ ص ١٠٨ .

(٢) إلثى لوك بلورد آشلى Anthony Ashley Cooper عام ١٦٦٦ صدفه فى أكسفورد وبعد عام واحد فقط أصبح لوك من أكثر أصدقاء اللورد ومستشاريه ومن أكثرهم تمعماً باحترامه بوصفه طبيبه الخاص والمستشار الخاص فى المسائل الطاعة .  
Aarow, p. 18.

في حرب هولندا ، ومن ممارساته السياسية أيضا أنه أختير للذهاب إلى أسبانيا لشغل منصب سكرتيرا للسفير عام ١٦٦٦ ، كما أختير عضوا في الجمعية الملكية عام ١٦٦٨ ، وقد اكتسب الفيلسوف الكثير من الخبرات السياسية في هذا المجال . كما حركت فيه للشاعر الانسانية ، ومبادئ الحرية والمساواة والحق والعدل التي كشفت عنها مؤلفاته السياسية فيما بعد .

أما في مجال السياسة وهي من المجالات التي أولاها لوك هناية خاصة فقد كان تأثرا سياسيا ، وصاحب آراء ومبادئ في الحرية والمساواة ، وقد احتسب في هذا الموقف السياسي باسم صديقه لورد شافتسبري الذي أسهم بدور كبير في ميادين السياسة والاخلاق والاجتماع ، كما كان من بين المؤثرين سياسيا واجتماعيا في عهد شارل الثاني Charles II ملك إنجلترا . ويبدو أن مفهوم عصره كان لا يشجع على الاعمال السياسية والثورية فكان المدافع عن الحرية مهاجما للسياسة ، بل ومارقا عن الدين ، ولما كان لوك تأثرا متحمسا فان حماية صديقه شافتسبري ومساندته له في آرائه السياسية والثورية كانت واحدة من العوامل التي أمتته شر السلطة وساندته فترة من الزمن ، لاسيا وأن صديقه كان مقربا للملك فقد عمل حاملا لأختامه عام ١٦٧٢

وقد تضمنت كتابات لوك السياسية تبريرا نظريا للاراء السياسية التي يعتقدونها الذين يرغبون التخلص من حكومة « آل ستوارت » المستبدة المتعصبة حتى يستبدلوا بملكية محدودة السلطات .

وجدير بالذكر أن الفيلسوف قد اخصص بحثه عن الحكومة لشرح وتفسير



وتفنيذ الأوضاع السياسية في بلاده وكان هدفه «تطبيق نظرية الحكم المطلق» التي اختلفت عن وجهة نظر هوبز في السلطة . بل عبرت عن السلطة الأبوية وهي السلطة الشبيهة بسلطة الأب على أبنائه . والتي تستمد مباشرة من السلطة التي منحها الله لآدم .

ويحاول لوك في بحثه عن الحكومة أن يبحث في مسألة السلطة الأبوية من ثلاث نواحي فيشير إلى

أولا . أن سلطة الأب على الأبناء ليست مطلقة أو على الأقل عندما يبالغون سن الرشد (١) .

ثانيا . أن العلاقة بين الملك ورعاياه ليست مماثلة حقيقة للعلاقة بين الأب وأبنائه .

ثالثا : أنه من الصعوبة الشديدة تحقب الانتقال المباشر للسلطة الأبوية من آدم إلى الملك شارل الثاني . ويحاول لوك في بحثه الثاني أن يوضح رأيه الخاص في هذه المسألة .

وفي عرضه لمبادئه السياسية يتبع لوك التقليد شبه التاريخي الذي كان متبعا في عصره ، فيتصور أن المجتمعات قد ظهرت باعتبارها حالة من حالات الطبيعة النظرية (٢) ونتيجة للعقد الاجتماعي الذي اتخذه الافراد مشتركين للانخضوع للحاكم ، أو عدة حكام في سبيل الحصول على مصالح يمينها . لكن هوبز قد دلل على أن الحاكم في مثل هذه الحالة لا يمكن أن يكون إلّا حاكما مطلقا

---

(1) Locke, Second Treatise on Civil Government p52 - 53.

(2) Ibid., p. 19 - 20.

وإذا كان لابد من كبح جماح بعض أعضاء المجتمع بطريقة فعالة ، فلا بد أن يتمتع الحكم بسلطة مطلقة فوق الجميع تتميز بما يلي :

أولا : أن يتمتع الحكم بحقوق محدودة كغيره من الناس بواسطة قانون الطبيعة .

ثانيا : أنه قد فوض السلطات على أنها ضرب من الثقة تستخدم غير أفراد المجتمع ، وبالتالي يمكن إسترداد تلك السلطات إذا زالت الثقة .

وعلى الرغم من أن لوك كان معارضا لتزعة السلطة المطلقة إلا أنه لم يكن بالطبع ديمقراطيا بأى معنى من المعانى ، فضلا عن أنه لم يكن على إيمان مخلو من النقد بالمجالس المنتخبة ، وأقل من ذلك إيمانه بالجمهير عامة كما أنه لم يكن يعتقد بضرورة وضع السلطة فى أى مجتمع فى يد شخص أو مجموعة أشخاص كما كان يعتقد هوبز ، ويرجع ذلك لاعتقاده بعقلانية السلوك على عكس هوبز .

بعد أن أبرزنا دور لوك فى مجال العمل السياسى نعود لتبيين مجهوداته فى مجال الأخلاق الذى يتسم بالطابع العملى ، حيث يؤكد على الغاية من الفعل الأخلاقى والأهداف التى يسعى لتحقيقها ، وأنه يجب على الإنسان أن يمارس سلوكه الأخلاقى على أكمل وجه من حيث أن لديه قدرات تمكنه من بلوغ ذلك . وإن كانت هذه المعرفة تتوزع على الناس بنسبة متفاوتة . وفى هذا الموقف الأخلاقى العملى نجد إختاما بين لوك وديكارت من حيث منادتهما بتقرير غاية السلوك الأخلاقى وأهدافه غير أن الأول ينتقل بعد ذلك إلى إقامة علم نظرى للأخلاق ينتقل فيه من منطق الواقع ( الأخلاقى ) إلى منطق

الرياضيات النظرية في مجال الدراسات الأخلاقية ، وهو بذلك يربط بين مناهج الرياضة والدراسات الأخلاقية النظرية بما يسمح بإقامة نظم من الأخلاق مؤسس على المعرفة الحديثة أو البرهانية .

ويختلف النسق الأخلاقي عند لوك في هذا الصدد عن مذهب الأخلاق كما ورد عند دافيد هيوم David Hume الذي ينظر إليها بوصفها علماً تجريبياً يتميز بالنسبية ، ويرتبط بالدراسات السيكولوجية لأنه يستند إلى الغريزة ، ويعتمد على المشاركة أو التعاطف بين البشر لتحقيق سعادتهم ومنفعتهم .

ووفقا لذلك تقوم الأخلاق عند هيوم على تحليل الإقاعات والعواطف لمعرفة نتائجها التجريبية ، لذلك تنفي في فلسفته الأخلاق النظرية وتحل محلها الأخلاق النسبية التجريبية .

وفضلا عن آراء لوك في المجال الأخلاقي نجده ينشر أفكاره في التربية ويضمونها كتابه « آراء في التربية » Some Thoughts Concerning Education وقد نشره عام ١٧٦٣ .<sup>(١)</sup> مدافعا فيه عن حق الفرد في حرته الشخصية والفكرية ، ومناديا باستقلال التعليم عن الكنيسة ، وعن الحكومة أيضا . وهو يقترح في رسائله لكلاارك بعض الأفكار التي تبناها عن الفيلسوف روسو وعدها وأخرجها في صورة جديدة في مؤلفه « إميل Emile أو في التربية » ويمكن أن نوجز آراء لوك وأفكاره في التربية في النقاط التالية وهي :

---

(١) وكان هذا الكتاب يشتمل على مجموعة من الرسائل أرسلها لوك إلى صديقه إدوارد كلاارك Edward Clarke .

١ - محاولة ادخال مناهج جديدة للتعليم تختلف عن المناهج الروتينية القديمة التي كانت متبعة في المدارس في ذلك الحين .

٢ - محاولة إمداد التلاميذ في المدارس بأخر تطورات العلم في عصره .

٣ - التأكيد على أهمية العنصر الاخلاقي في التربية السليمة ولهذا فقد حرص على تزويد التلاميذ بالقيم والفضائل الاخلاقية .

٤ - الاهتمام بالصحة الجسمية ، والايان بأن العقل السليم في الجسد السليم (١) .

٥ - رفض استخدام وسائل الارهاب والتخويف في عملية التعليم حتى يشب الطفل متمتعاً بالمقومات الكاملة للشخصية ، كما رأى أن تعليم المبادئ القويمة (٢) لا يتم إلا عن طريق القدوة الحسنة والمثال الطيب وليس بسرد المواعظ والارشاد .

٦ - عدم الاهتمام بدراسة اللغتين اللاتينية واليونانية (٣) .

ومن النظر إلى تلك المفاهيم التربوية التي نادى بها لوك نجد بينها وبين قواعد وأصول التربية المتبعة في العصر الحديث الكثير من وجوه الشبه فالوسائل التربوية الحديثة تتبع نفس المنهج الذي كان يتبعه لوك في مسار العملية التعليمية والتربوية في المدارس .

---

1) Locke, The Sound Mind in the Sound Body p. 150. (From Some thoughts Concerning education )

2) Ibid p. 73.

3) Ibid p. 69.

وبالإضافة إلى نشاط لوك في المجالات الفكرية المتنوعة فقد أتاح له أسفاره فرصة التعرف على رواد الفكر في عصره فقد غادر إنجلترا إلى فرنسا في عام ١٦٧٥ وظل بها أربع سنوات تعرف فيها على نيقولا مالبرانش ، وبيير نيبه ، وتوماس هيبيرت ، الذي صار فيما بعد إيرل أوف يمبروك والذي أهداه لوك كتابه « مقالة في العقل البشري » كما تأثر كثيرا في أثناء وجوده بفرنسا بتلاميذ جاسندي Gassendi وقرأ الفكر الديكارتي الذي شغف به وانا عاد بعد إقامته في فرنسا إلى بلده إنجلترا وجد أن المناخ السياسي لا يناسبه إذ حرم من نشر كتبه التي رأت فيها السلطة حاسماً زائداً وخروجاً عن مناهج الكتب المقدسة (١) .

وكان القبض على شافنيسري وعما كته بتهمة الخيانة من بين الأسباب التي دفعت لوك للفرار من إنجلترا والجوء إلى هولندا في عام ١٦٨٣ ( هذا البلد الهادئ الجميل على حد قول ديككارت ) وعلى الرغم من أن معظم مؤلفاته ظهرت هناك إلا أنه لم يشعر بمعنى الاستقرار الكامل في هذا البلد الذي أحبه الفلاسفة ورجال الفكر لأن حكومته كانت قد وضعت اسمه في القائمة السوداء وطالبت هولندا بتسليمه إليها مما اضطره إلى محاولة التستر واختفاء شخصيته تحت اسم مستعار هو دكتور فان درلندن Dr Van Derlinden (٢) . وبعد هجرة طويلة عن بلده عاد لوك إلى إنجلترا بعد نجاح

---

1) Maurice Cranston, Locke on Politics Religion and Education — p. 3. N.Y F.E, 1965.

2) Maurice Cranston, p. 13.

نورة ١٦٨٨ ونولى وليام أورانج عرش البلاد ، وتوفي بعد رحلة كفاح وعمل في منزل أسرة ماشام التي كان يقيم عندها بصفة دائمة وذلك في عام ١٧٠٤ أو بعد عامين من عزل الملكة آن .

د - مؤلفاته :

كتب لوك مؤلفات عديدة في شق موضوعات المعرفة الانسانية في نظرية للمعرفة ، والسياسة ، فضلا عن الاخلاق ، وكذلك التربية والدين وغيرها من مؤلفات .

وهذه قائمة بمؤلفات الفيلسوف مع تاريخ صدورهما ، وفكرة موجزة عن موضوعاتها ومناسبات ظهورها : -

١ - « المقالة في العقل البشرى »

An Essay Concerning Human Understanding

وقد ظهرت المسودة الاولى من هذا الكتاب الهام في نهاية عام ١٦٧٠ وكانت بعنوان :

An Early Draft of Locke's Essay, together with excerpts From his journals.

أما المسودة الثانية للمقالة فقد ظهرت في عام ١٦٩٠ تحت عنوان .

An Essay Concerning the Understanding Knowledge Opinion and assent.

وقد ظل لوك منذ عام ١٦٧١ يؤلف في مسودتيه القصيرتين وتوسع فيها على مدى ما يقرب من عشرين عاما حتى عام ١٦٩٠ ، وهو تاريخ ظهور أعظم أعماله والمقال في العقل البشرى ، ثم ظهر بعد ذلك في طبعة رابعة عام

١٧٠٠ وعلى الرغم من ظهور المقال في صورة مهوشة ، ضخمة ، مائية بالتكرار مما يدل على إنه قد كتب على فترات متباعدة إلا أنه قد صيغ بأسلوب عالم كبير ، وفيلسوف مدّبر واضح ، فأصبح المؤلف الرئيسي والشهير للوك منذ عصره وحتى الآن <sup>(١)</sup> . وينقسم هذا المؤلف الضخم إلى أربعة أقسام يبحث في الأصول نظرية الافكار والمبادئ الفعالية ، أما الثاني فيتناول فيه مصادر الفكر الانساني ، ويعرض في الثالث للعلاقة بين الفكر واللغة ، أما القسم الأخير فيبين فيه نظرية المعرفة . وقد أثّر حول كتبه المقال ثمة نقد منها إنه لم يكن حريصا على كتابة تفصيلات وقائه ، كما لم يكن دقيقاً في التوصل إلى النتائج التي ينطوي عليها موقفه <sup>(٢)</sup> .

## ٢ - رسالة في التسامح :

« A Letter Concerning Toleration »

ترجمها W.M Popple عن الأصل اللاتيني التي كتبت به تحت عنوان :

« E istola de Iolcrantia ad Clarissimum Virum »

وقد ظهرت بلغتها اللاتينية وترجمت في عام ١٦٨١ وبمدها نشر لوك رسالة

ثانية في التسامح عام ١٦٩٠ « A second Letter Concerning Toleration »

ثم نشر بمدها بعامين رسالة أخرى بعنوان « رسالة ثالثة في التسامح »

« A third Letter For Toleration » وذلك في عام ١٦٩٢ .

وظهر له جزء من الرسالة الرابعة بعد وفاته حيث لم يكن قد استكملها

---

1) Alexander Campbell Fraser, J. Locke, an Essay, p. 1.

2) A-D Woozley, John Locke — Essay p. 31.

وكتاب سياسي آخر عن «الدساتير» وكان قد أتمه عام ١٦٧٣ ولم يتم بنشره  
فنشروا جميعا بعد وفاته في عام ١٧٠٦ .

٣ - رسالتين عن الحكومة :

• Two Treatises of Government

وقد ظهرت في عام ١٦٩٠ ، وتكرر ظهورها عام ١٦٩٤ .

وتهتم مجموعة المؤلفات السالفة يبحث للموضوعات السياسية والثورية التي  
كانت تثار بحث وتساؤل وثورة في عصره ، ويكفي أن نذكر أن تفكيره  
في كتابه « بحثان عن الحكومة » إنما قد دفعه إليه ما آل إليه حاله السياسي  
من شهرة وما اكتسبه من خبرة بالعمل السياسي وخاصة إبان قيام ثورة  
المحافظين في عام ١٦٨٨ (٢) .

٤ - بعض أفكار عن التربية :

• Some Thoughts Concerning Education

وظهر من خلال طبعتين الأولى في عام ١٦٩٣ والثانية في عام ١٦٩٥  
ويعرض فيه لأهم مبادئ التربية .

٥ - معقولية المسيحية :

Reasonableness of Christianity

وقد ظهر في عام ١٦٩٥ وكان لهذا المؤلف دافعان عن رأى صاحبه  
ظهر الأول في عام ١٦٩٥ First Vindication أما الثاني Second  
Vindication فقد ظهر عام ١٦٩٧

---

1) Aaron John Leake, p. 17.



٦ - مجموعة كتب نشرت للوك بعد وفاته عام ١٧٠٦ :

أ - كيف يعمل العقل

of the Conduct of the Understanding.

ب - دراسة لرأى مالبرانش في رؤية الاشياء في الله

an examination of Malebranch's opinion of Seeing all things  
in god.

ج - بحث في المعجزات

A Discourse on Miracles

د - جزء من رسالة رابعة في التسامح

Part of a Fourth Letter on toleration

( وقد سبق ذكر هذا الجزء في أعمال لوك السياسية )

هـ - ذكريات تتعلق بحياة شافتسبري

Memories Relating to the Life of Antony First Earl of  
shaftesbury

٧ - وفي عام ٧١٢ نشرت الآثار الباقية من جون لوك

The Remains of John Locke (١)



## الفصل الثاني

### نظرية المعرفة

- (١) مبحث المعرفة - رؤية عامة .
- (٢) مفهوم مبحث المعرفة .
- (٣) المدخل إلى نظرية المعرفة عند لوك .



### (١) مبحث المعرفة : رؤية عامة .

قبل أن نوضح أنواع وحدود المعرفة عند لوك ، نجد بنا الإشارة إلى مبحث المعرفة بصفة عامة حتى يتسنى لنا تحديد مسلكه في هذا المبحث الذي يدور موضوعه حول إمكان قيام المعرفة وحدودها ، ومبلغ صحتها ، والطرق المؤدية إلى اكتسابها . ونجد الإشارة إلى أن هذا المبحث قد اختلط لفترة من الزمن مع مبحث الوجود ، بيد أن ظهـور حركات الشك قد أدت بالفعل إلى إنسانى إلى البحث فى أدوات المعرفة ، ومسالكها قبل الخوض فى مشاكل الوجود الحقيقية .

### (٢) مفهوم مبحث المعرفة : Epistem logie (١)

يختص هذا المبحث بالطرق المتعلقة بالمعرفة ، وهى ثلاثة يبحث الأول فيها عن إمكان قيام المعرفة ، وحدودها ومدى صحتها ، ويبحث الثانى فى الطرق الموصلة إلى اكتسابها ، أما الطريق الثالث فيبحث فى موضوعات المعرفة ، أو طبيعتها ويرتبط بمبحث المعرفة بالوجود ارتباطاً وثيقاً من طريق هذا المسلك — البحث فى موضوعات المعرفة — .

وقبل أن نتقل إلى بحث موقف « لوك » فى ضوء هذا المبحث نجد بنا أن نوضح بإيجاز هذه الطرق الثلاثة التى يتكون منها هذا المبحث .

---

1) Epistemologie — Epistemology

( نظرية المعرفة — فلسفة العلوم )

### (أ) إمكان المعرفة :

يختص هذا الطريق بإمكان المعرفة ، وحدودها ، ومدى صحتها ، ويتناول المعرفة في هذا الطريق أتباع مذهب اليقين ( الدجماتيقين ) ( Dogmatisme ) الذين يرون أن كل معرفة عقلية أم حسية صادقة تماما . وينتجج تحت هذه الطائفة أصحاب مذهب اليقين من المعروفين بالنقديين ( Criticisme ) وهم الذين يرون ضرورة تعيين حدود المعرفة الانسانية قبل الخوض في مسألة ما وراء الحس . كما يتابع نفس الطريق أتباع مذهب الشك (المتشككون) ( Scepticisme ) الذين يكرون المعرفة ونعارضون في انجاءهم مع أصحاب مذهب اليقين ، كما يذهبون إلى أن الفرد مقياس المعرفة ، وهم ينقسمون إلى ثلاث طوائف هم : أصحاب الشك المأدوم ، والقائلين بنسبية المعرفة ( Relativité de la Connaissance ) ، ثم اللاأدريون ( Agnosticisme ) ، أما الطائفة الثالثة فهم أتباع مذهب الشك المنهجي ( Douce Méthodique ) وهذه هي الفرق ، وأتباع المذاهب التي يتطوى عاها الطريق الأول من مبحث المعرفة المتعلق بإمكان قيامها وحدودها ومدى يقينها .

### (ب) مسالك المعرفة .

يختص هذا الطريق بالبحث في الطرق الموصلة إلى اكتساب المعرفة ، وهو يتصل بمشكلات الاحساس ، والخيال ، والذاكرة ، ومشكلة الادراك العقلي ، وكذلك الحدس بأنواعه المختلفة .

وتنقسم الآراء في هذا الطريق إلى ثلاثة اتجاهات كذلك هي إتجاه العقليين ، واتجاه الحسنيين . ثم النقديين . أما العقليون فيرون أن العقل المستقل

عن التجربة هو مصدر المعرفة . في حين يرى الحسيون أن الحس هو المصدر الوحيد لها ، أما التقديرون وهم أتباع الاتجاه الثالث فيرون المعرفة إلى الحس والعقل معاً ، ويحددون دور كل من الطرفين فيها (١) .

### ( ج ) طبيعة المعرفة : —

أما الطريق الثالث من مبحث المعرفة فإنه يتعاقب بدراسة طبيعتها . أي حقيقة موضوعها . وينقسم الفلاسفة في هذا الموضوع إلى أربع فرق هي الواقعيون ثم المثاليون ، وأصحاب المثالية المتتالية . وأصحاب مذهب الظواهر .

ويرى الواقعيون أن موضوع المعرفة مستقل عن قواها العارفة أما الفريق الثاني ( المثاليون الذاتيون ) أو ( التصوريون ) فيرون أن موضوع المعرفة مطابق لأفكارنا . في حين يرى الفريق الثالث الذي يمثله أتباع المثالية المتتالية أن موضوع المعرفة يتجاوز نطاق الحس ، والتجربة في حين يرى الفريق الرابع لأتباع مذهب الظواهر أن موضوع المعرفة ليس مستقلاً عن إدراكنا كما أنه ليس أفكارنا كذلك ، لكنه يرجع إليها بطريقة معينة .

### ( ٣ ) المدخل إلى نظرية المعرفة عند لوك :

ينصب إهتمام جون لوك على البحث في أصل المعرفة الانسانية ويقينها وحدودها . وقد رأى أن على الفلاسفة ألا يتجاهلوا العلوم الطبيعية بل يجب

---

(١) محمد علي أبورين : الفلسفة أصولها ، ومبادئها . دارالمعرفة الجامعية الاسكندرية ٩٧٨ ص ٢٠٦ .

أن يضمنوا نصب أعينهم تأثير الكشوف العلمية على فلسفاتهم بل وعلى الآراء البادية التي تعبر عن الذوق ( الفطري )، وأن الحكم على العالم يجب أن يكون في نفس درجة حكم العالم الطبيعي عليه، وهذا الرأي يشبه الفكرة التي سادت العصر الوسيط عن ( الماهية الأسمية للجواهر )، والتي تعني الصفات الملحوظة التي تحدد الاستعمال المادي لإسمها الخاص ولا شيء عدا هذه الصفات ، أما الماهية الحقيقية فإنها تتألف من جهة أخرى من التركيب الفيزيقي لأجزائها غير المحسوسة . ومن هذا المفهوم يؤسس لوك موقف فيزيقي دري أو جزئي من المادة فيجعل منها حقيقة ميتافيزيقة مطلقة وهذا هو الموقف، الذي نقده باركلي G. Berkely (١) بشدة عند لوك على الرغم من انه ظل منذ القرون السابع عشر يمثل إضافته جديدة ومبتكرة للنظرة العلمية الواعية للعالم وصمة بارزة من سمات النهضة الأوروبية .

---

(١) باركلي George Berkeley فيلسوف اللامادة Immaterialism ولا يعني هذا المسمى ان مذهبه ينكر المحسوسات، وإلا لما ادركناها كما أنه لا يحول الأشياء إلى معاني، بل العكس يحول المعاني إلى أشياء ، فالثاني ليس له وجود مادي مستقل عن إدراك الانسان له . غير أن مذهب باركلي ينتهي به إلى ضرب من المثالية القرية من الأفلوطينية حينما يتصور أن هذا العالم موجود في العقل الالهي اللامتناهي ، وباركلي فيلسوف مثالي يرجع الوجود إلى الإدراك Perception فوجود الأشياء يعني إدراكها إذ لا وجود لغير المدرك ولذلك فإن المادة عنده لا تدرك في ذاتها بل تمثل معنى مجرد فحسب ( لا يمكن تصوره بدون كيفياته ) ، بهذا النص يرد باركلي على لوك وعلى ديكاكارت أيضاً فهو يرفض أن تكون الكيفيات مثل اللون والطعم والرائحة ثانوية أو ذاتية من حيث وجودها بالنسبة للناظر أو المتذوق فحسب إذ =



#### (٤) ضرورة العالم في فحسكرك لوك :-

ينصب لوك إلى أن العالم الفيزي يتكون من كثرة لامتناهية من الأجسام المادية التي تتكون من جسيمات أو جزيئات لا محسوسة ، تدرك على أنها أجسام غاية في الصغر . ويعمل هذا النظام المادى الطيعى بصورة آلية ويمثل الواقع أو الدافع على حركة هذه الأشياء التي تتدخل فى الطبيعة ومن ثم يمكن النظر إلى الأشياء العادية باعتبارها آلات وعلى نحو ما أشار لوك إلى إلى هذا النظام من الأجسام التي تتفاعل بصورة مادية فقد أشار إلى وجود نوع آخر من الجواهر اللامادية التي يترابط بعضها بطريقة فادضة مع أشياء مادية جزئية هي الأجسام الإنسانية ، ويدكر أن أعضاء الحس تتنبه بطريقة آلية فتحدث فى الانسان إحساسات مختلفة يشمر بها أو قد تحدث فى ذهنه أفكاراً معينة يسميها لوك بأفكار الاحساس التي يضع فى مقابلتها أفكاراً أخرى هي ما تعرف بأفكار التأمل .

معنى ذلك أن لوك قد صنف الأفكار إلى نوعين فى الذهن يرجع كل منها إلى التجربة التي تعتمد على الملاحظة ، التي تكون على نومين أحدهما خارجية

---

== أن الحرارة ليست فى الجسم بل فى الشيء الذى يحس والدليل على ذلك أن الشيء الذى يبدو لى صغيراً حين أنظر إليه من بعد كبير قد يبدو لى كبيراً حين أقرب منه وهنا يشكر باركلى الكيفيات الأولية والثانوية ويبقى على فكرة واحدة وهي أن العالم مجموعة أفكار ، ومعنى ذلك أن الأشياء إنما توجد قياساً على عقل بدر كها و Berkeley Treatise Para 3

external موضوعية objective مصدرها الحس الظاهر (١) Sensation .  
والثانية داخلية Internal ذاتية Subjective مصدرها التفكير (٢) Reflection  
ولا يعني ذلك أن الأفكار التي توجد في العقل يكون مصدرها الأولى دون  
الثانية ، بل يرجع مصدرها إلى التجربة الخارجية والتأمل الداخلي . ووفقا  
لذلك نرد للمعرفة برمتها إلى الحس (٣) .

---

1) AN Essay Book II chap 23 p: 178.

2) Ibid.

3) Morris. GR. Locke, Berkeley and Hume oxford. university  
1981. p 34.

(ب) لوك والخبرة الحسية (مصادر للمعرفة) :

رأينا مما سبق كيف حلل لوك الخبرة الحسية إلى مصدرين أساسيين هما أفكار الإحساسات وأفكار التأمل (الاستيطان) - كما أكد على رد المعرفة كاملة إلى الحس فهو يتصور أن العقل صفحة بيضاء *Atabula Rasa* يكتب عليها الحس والتجربة بآلاف الطرق <sup>(١)</sup> فهو مثل صفحة بيضاء تبدو خالية تماما من كل كتابة عليها ، وخالية أيضا من أى أفكار ، ونحن الذين نملأ صفحة العقل المخاوية للبيضاء بما نمددنا حواسنا عن أشياء العالم الخارجى . وبهذا الموقف بعد لوك مؤسس للمذهب التجريبي في الفكر الفلسفى الحديث .

ولا يبنى قول لوك بخلو العقل إلا من أفكار الحواس أنه يقف سليبا في عملية المعرفة ، بل على العكس فإنه يتضمن إستمدادات كبيرة ، وعمليات دقيقة ، من تذكر وتخيل وتصور ومقارنة وقدرات كثيرة كالقدرة على التبسيط والتركيب والتشخيص والتجريد ، وهى ليست عمليات مكتسبة مثل الأفكار من خارج العقل ، بل هى أمور عقلية نبتت من طبيعة العقل ذاتها .

ولكن كيف يتسنى للأشياء المادية التى تحسها حواسنا ونشعر بها أن نتحول إلى مجرد أفكار فى أذهاننا ؟

يقول لوك إن أفكار الإحساسات تنتج من تأثير الأشياء للمادة الجزئية للوجود فى العالم الطبيعى حولنا فنحن نرى أشياء كثيرة حولنا مثل المقاعد والنوافذ والطرق والأشخاص نرى كل هؤلاء بحواسنا ، ومن خلال ضوء

---

1) AN Essay- p 160.

معين ترى العين الأشياء ، كما تشمر اليدين بالبرودة والسخونة عن طريق  
اللمس ، ويشمر الهم بالطعم عن طرق التذوق وهكذا تفعل سائر الحواس  
التي خلقها الله فيها <sup>(١)</sup> ، ويحدث بعد الرؤية أو الشعور بالأشياء الجزئية أن  
تؤثر هذه الأشياء على حواسنا فينتقل هذا الأثر إلى مراكز الإحساس في  
المخ ومن ثم تنتج «أفكارا» في عقولنا مستمدة من الصفات الحسية الموجودة  
في الجسم الخارجى مثل حجمه ، ولونه ، وطعمه ، ورائحته ، ودرجة صلابته  
أو ليونته وغير ذلك من أمور .

برى لوك أننا لا نستطيع تفسير هذه العملية بوضوح كاف من حيث  
أنها تعزى إلى الله ، ويتم بفضلها ومن ثم فلا ينبغي علينا الخوض في مسائل  
أكرم من مستوى معرفتنا الإنسانية بكيفية أن نعرف فحسب كيف تتكون  
الأفكار في عقولنا دون الخوض في مسائل فيسيولوجية سيكلوجية يختص  
بها علم النفس والفيولوجيا أكثر مما تختص مجال الفلسفة . وعلى أية حال  
فإننا نستطيع أن نجعل موقف لوك من الخبرة الحسية على الوجه التالي :-

أولا : وجود شيء مادي جزئى محسوس .

ثانيا : ادراكه بواسطة حاسة إنسانية ( بصر - سمع - لمس -  
تذوق ) .

ثالثا : ترجمته عن طريق مراكز الإحساسات في المخ في ضوء صفاته  
الحسية كاللون والطعم والرائحة والصلابة والليونة والتشكل .

رابعا : تكون فكرة في المخ ( الذهن ) عن هذا الشيء .

أما أفكار التأمل أو الاستبطان فهي تلك الأفكار التي تتيج لنا بعد عملية التأمل في الأشياء التي سبق أن أدركناها عن طريق الحس فمثلا عندما نرى تفاحة حمراء ، أو ليمونة صفراء ، ونقرر بأن لونها أصفر فتحن في هذا التقرير إنما نكون قد قمنا بعملية تأمل واستبطان داخلنا لهذا اللون الأصفر ولذلك يصبح الإدراك الحسي باعتباره حصيلة عقلية فكرة من أفكار الاستبطان ،

خلاصة

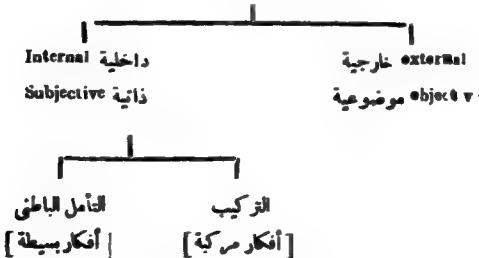
مصدر المعرفة



التجربة

↓ تعتمد على

الملاحظة



وهناك كثير من الأفكار تتعلق بقدره الانسان على التصور والتفكير ،  
والتخيل ، والشك ، وغيرها من قدرات وملكات تخص العقل .

### نقد :

وأبنا كيف قمم لوك التجربة إلى نوعين هما : حسية تعتمد على الانطباعات  
الحسية التي تأتي من الخارج ، وتأملية توجد في ذهن الانسان ، ونعني  
العمليات العقلية التي تتكون منها أفكار نتيجة للتأمل الذاتي ، والمقصود  
بالعمليات العقلية تلك التي تعتمد على التكثير وتقوم على ربط هذه  
الإحساسات وتكوين أفكار عنها .

ويمثل وجود التجربة الباطنية اختلافاً كبيراً بين معنى التجربة عند لوك  
ومعناها عند الفلاسفة الحسينيين الذين غالوا في اتباع النزعة الحسية ، وذهبوا إلى  
أن الحواس هي المصدر الوحيد للمعرفة من أمثال توماس هوبز  
الانجليزي وكوندريك الفرنسي بينما نجد أن لوك قد توسع في معنى الحواس  
فجعلها تشتمل على عنصري الحس والفكر معاً ، ويجب ملاحظة أن توسعه  
في مفهوم الأفكار قد دفعه تلقائياً إلى الاقتراب من الاتجاه العقلي الميتافيزيقي  
الذي سبق أن رفضه وخاصة ما يتعلق بمشكلة الأفكار والمبادئ الفطرية ،  
وكذلك المعرفة الأولية . وقد أدى به ذلك إلى الاعتراف بفكرة الجوهر  
الروحي أو للمادى الذي تصور وجوده فامضاً وراء مظاهر الأشياء الخارجية  
ويستحيل إدراكه بالحس بل بالبرهان العقلي .

والأمر الذي لا شك فيه أن لوك قد دفع الانسان إلى تأمل ذاته لمعرفة

كيف يفكر ويحلل ، فأصبحت الذات في هذه الحالة موضوعاً لنفسها وعلى الرغم من إشارته للأفكار الميتافيزيقية ، أو التأمل فإنه لم يكن على ثقة كبيرة فيها (١) فقد كانت التجربة الحسية هي مصدر المعرفة عنده .

---

1) Russell, B. History of Western philosophy London Alion  
unwin Fourth Edition 1954, p. 683.

### ( جـ ) رفض لوك للأفكار والمبادئ القطرية :

بمعالج لوك في الجزء الأول من مؤلفه « مقال في الفهم الانساني » نظرية الأفكار والمبادئ القطرية ( النظرية والعملية ) فيرفضها بشدة مؤكدا على أولوية المعرفة الحسية التجريبية .

وقبل أن نخوض في معالجة هذه المشكلة يجدرنا أن نعرض في عجلة سريعة لعدد من الموضوعات المتعلقة بالمبادئ القطرية مثل تعريفها وعرض نشأتها التاريخية : ثم موقف لوك منها .

#### ١ - معنى الأفكار القطرية :

تعني هذه النظرية في تاريخ الفكر الفلسفي : أن الانسان يولد وفي عقله مجموعة من الأفكار تمثل أصول تفكيره وسلوكه في مراحل حياته المختلفة .

#### ٢ - تاريخ النظرية :

لنظرية الأفكار القطرية تاريخ طويل يرجع إلى عهد اليونان فنجد أفلاطون يذكر في « ماورة » فيدون « Phaedo » مسألة خلود النفس وكيف أن النفس أزلية أبدية كانت تحيا في عالم المثل قبل أن تهبط إلى عالم الحسوسات ( مكان الأرواحم والأشباح ) وهكذا عاشت النفس منذ الأزل في عالمها حيث عرفت قيم الحق والخير والجمال ، كما عرفت معاني القضيّة والسعادة ، ثم هبطت بعد ذلك من هذا العالم العلوي لترتبط بالجسد وطوى الغرائز والشرور فسجنت فيه ، وحجبت عنها المعارف الساجدة ، ومن ثم أصبحت للمعرفة عند أفلاطون هي التذكر ، تذكر ما قد عرفته النفس من قبل في عالم



لثتل من حقائق أزلية ناهية ، وللتذكر كما يعرفه أفلاطون ليس سوى عملية  
« لكشف ما قد طواه النسيان بفعل الزمن والإهمال » (١) .

وفي محاوردة مينون Meno يذكر أفلاطون أن المعرفة التي حصلتها  
النفس من قبل في عالم التثت تتبدى عندما يواجه شخص ما إلى آخر سؤال  
صحيح فإن إجابته ستكون صحيحة ذلك يعنى أن نفسه كانت على علم مسبق  
بالحقائق والتثت وبذلك يؤكد على وجود الحقائق الأبدية الفطرية في الإنسان  
الذى ما أن يوجد حتى توجد معه الروح التي عرفت كل الحقائق الخالدة ؟  
وما عليه إلا أن يكتشف ما في نفسه من قبل .

أما أرسطو الذى كان أكثر واقعية وميلا إلى إستخدام الحواس  
والتجربة الحسية في الوصول للمعرفة فقد أكد بدوره على وجود المبادئ  
العقلية الأولية Apriori التي ليست لها علاقة بتجربة الحس كما تنص  
بالضرورة والوضوح الذاتي ولا تحتاج إلى برهان على يقينها (٢) .

وعند أرسطو ترد الفكرة إلى أخرى أعم منها حتى نصل إلى أفكار أكثر  
عمومية من غيرها ولا نستطيع ردها إلى ما هو أعم منها وهي مبادئ الذاتية  
Identity والتناقض Contradiction والثالث المرفوع Tiers exclu ، وهي

---

(١) محاوردة فيدون - أفلاطون - محاوررات أفلاطون : ت د ذكي نجيب  
محمود - الطبعة الثانية القاهرة ١٩٤٥ ص ٦٨ .

2) Aristotle. Metaphysics, Book, Chiv p. 125 Translated by  
John Warring tom London 1956 Every man's Library  
No 1000. p. 37.

قبلية أو مبادئ. أولى *First principles* لا يمكن أن يقام على صحتها برهان<sup>(١)</sup> لا بالقياس ولا بالاستقراء لأنها أولية ، كما تمثل الأساس الأول الذى تبدأ منه برهنتنا على أية معرفة ، لما تتميز به من الضرورة والوضوح الذاتى .

وفى العصور المدرسية يعتمد البحث فى نظرية المعرفة على إبراز ما فيها من مبادئ فطرية طبيعية فاستخدموا منهج القياس لاستخلاص نتائج معينة من مجموعة من البديهيات أو المسلمات مثل المبادئ الرياضية كبادئ ( الكل مساو لمجموع أجزائه - أو الكل أكبر من أى جزء من أجزائه )<sup>(٢)</sup> : وكانت مجموعة المبادئ والمعارف الأولية لا تخص علم واحد فحسب بل تتعلق بمجموعة العلوم الإنسانية بوجه عام ولقد عرف المسلمون أيضا هذه النظرية فذكرها الفزائى فى الرسالة الدنية كما أرجعها أفلاطونيو كبردمج إلى طبيعة الروح المتسامية غير المادية- كما ذكرت أما هنرى مور Henry More فقد قال بخلود النفس وبأنها كانت تحيا فى عالم أكثر رقىا وصفاء<sup>(٣)</sup> قبل أن تحل فى الجسد ، وهو يقترب فى هذا التصور من تصور أفلاطون عن خلود النفس وعالم اللتل .

وفى القرن السابع عشر نجد ظهورا لنظرية الأفكار الفطرية عند ديكارت

---

1) Ibid.

٢) عزمى اسلام - جون لوك - دار المعارف بمصر - نوابغ الفكر الغربى -

١٩٦٤ ص ٢٤ .

٣) نفس المرجع نفس اوضع .

الذى قسم الأفكار في « التأملات » إلى ثلاثة أنواع نظرية Innée وعرضية Adventices ومصنوعة Factices كما شار بوضوح إلى « الأفكار الفطرية » عندما ذكر أن بعض الأفكار « مفطور في أى جبلت عليه » ، والبعض الآخر غريباً عنى أى . محمد من الخارج بينما أن النوع الثالث مكون من تأليفي وإختراعى الخاص ، (٢) وتمتد نظرية الحقائق الأبدية عند ديكارت صورة من صور الأفكار الفطرية حيث كان يسميها أحياناً بالمعرفة الحدسية Intuitive التي ندركها مباشرة دون شك فيها ، ودون اللجوء إلى خبراتنا الحسية ، أو مقدماتنا المنطقية ( وهذه هي نفس المعرفة التي دكرها أرسطو باعتبارها إدراك مباشر يقيني ) .

ويقول ديكارت عن الحقائق الأبدية أن الله لم يخلق موجوداته الخارجيه فحسب بل خلق أيضاً ماهياتها وجعلها كأنها حقائق مخلوقة لا يرجع وجودها لأى قوة عليه ولما كانت الطبيعة عند لا تتطوى على عال ثانوية فما الذى يحفظ وجود هذه الحقائق ؟ هكذا يتساءل الفيلسوف .

يذهب ديكارت إلى أن الله خلق هذه الحقائق ويحفظ وجودها بالطريقة نفسها التي خلقها بها (١) وتميز هذه الحقائق بليتها وأزليتها كإرادة الله « كتمايز بحرية مطابقة لا نسأل عنها إذ انه يستحيل على عقولنا المحدودة المتناهية الإحاطة بقدره الله » (٢)

---

( ) ديكارت - التأملات عثمان أمين - التأمل الثالث - ص ٢٩

(1) Descartes Lemondé, Oeuvres A t, tome 10, Paris 1909 chvil p 37

(2) Lettre à Mersenne du 27 Mai 1630 Correspondance, A - M Librairie Felix Alcan, Paris 1936 Tome P 135

والحقائق الأبدية لا تستمد وجودها من الله عليا بحسب مبدأ الضرورة ذلك لحرية فعل الخلق الإلهي ، كما أنها ليست صادرة منه بالضرورة صدوراً واعياً لأنها ليست جزء منه ولا تصدر عنه كما تصدر الأشعة من الشمس على ما ذكر أفلوطين Platon إذ أن ما يصدر عن الله على هذا النحو يكون صادراً بالضرورة فهو ما يخضع له كل شيء وكل قضاء وقدر .

ويتساءل ديكارت وهو يعرض لنظريته عن مدى اعتماد هذه الحقائق في وجودها على الله فيذكر أن وجودها يتوقف على إرادة الخالق : والقول بأنها لا تحتاج إليه في وجودها إنما يجعل من تصورنا لها على حد تعبير الفيلسوف كتمصور اليونان لجوبيتر Jupiter وساترن Saturn وهذا يعني إخضاع الإرادة الإلهية للقضاء والقدر وفي هذا استحالة لأن هذه الحقائق تخضع في وجودها لإرادة الله مثل سائر المخلوقات (١) .

وتتمثل الحقائق الأبدية في البديهيات الرياضية والمنطقية وكذلك حقائق العالم الطبيعي مثل قوانين الحركة التي خلقها الله وضمن ثباتها إلى الأبد ، كما تتمثل فيما منحه الله للعقول منذ الميلاد من قدرة على معرفة الأفكار والمبادئ الفطرية السليمة ، ولا يوجد بين التصورين سوى فارق بسيط هو أن ديكارت يرجع المبادئ الفطرية في الإنسان إلى مصدر إلهي خالد بينما يذكر أرسطو اعتماد العقل الطبيعي دون أية إشارة إلى مصدر إلهي .

وتتجدد نظرية الحقائق الأبدية ( الأفكار الفطرية ) فتجدها تظهر بصورة أخرى في القرن الثامن عشر عند الفيلسوف الألماني للنقدى كانت

E. Kant الذى نادى بنظرية الأفكار القبلية التى تعنى أن بالعقل أو بطبيعته ذاتها توجد شروط ضرورية لإدراك الأشياء ، وفهم ذاتنا والعالم الخارجى .

ويرى كانت إنه ليس بالضرورة أن تكون جميع معارفنا مستخلصة من التجربة Experience ، فهناك معرفة مستقلة عن التجربة وغير مرتبطة أصلاً بأى إنطباع حسى هى المعرفة الأولية الخالصة المتقدمة على كل تجربة 'a priori' وهو يفرق بين هذه المعرفة الخالصة وبين المعرفة التجريبية التى يقول عنها إنها لاحقة أو متأخرة a posteriori (١) .

والمعرفة الأولية هى الشروط أو الأسس لكل معرفة موضوعية objective وهذه الشروط أو المبادئ القبلية تعد أشبه بطبيعة العقل التى لا تدخل للحس فيها ، فهى سابقة عليه ، وأساسية له ، وتوجد فى كل إنسان منذ ميلاده . كامنة فيه بحكم تكوين عقله الطبيعى فى شكل تصورات لا تظهر إلا عند مواجهة العالم الخارجى كقولات الجواهر والمالية والضرورة والاستحالة والامكان وغير ذلك بعد أن عرضنا للتطور التاريخى لنشأة نظرية الأفكار القطرية بداية من أفلاطون وأرسطو مروراً بالقرنين السابع عشر والثامن عشر عند ديكارت وكانت تنتهى إلى نظريته الحدس Intuition التى ذكرها لوك فى فلسفته ، وتتعلق بصورة ما بنظرية الأفكار والمبادئ القطرية التى رفضها كما نغد موقف القائلين بها وخاصة ديكارت وليبنز فيذكر فى «المقال» :

---

(١) ذكرى إبراهيم . كانت أو الفلسفة النقدية - مكتبة مصر - الطبعة

« أن الكثيرين يعتقدون في وجود الأفكار الفطرية ولو صح ذلك لاستطاع البدائيون والاطفال والمجانين وعامة الناس ( ) أن يعرفوا قانون الذاتية أو التناقض، لكننا نرى أن هؤلاء جميعا يفكرون بطريقة سليمة بالرغم من جهلهم تماما بهذه القوانين التي تؤدي إلى سلامة الفكر، لذلك فالتاس تستطيع أن تكتسب المعارف باستخدام قدرتها الطبيعية بدون حاجة إلى هذه المبادئ الأولية والقوانين الأساسية لكي تتم معرفتهم بالعالم. (٢)

ذلك يعني أن جميع الأفكار التي تتكون في الذهن يجب أن ترجع إلى الخبرة الحسية أو التجربة Experience فقل الانسان عند الميلاد يكون - حسب تصور لوك - كأنه صفحة يضاء خالية من أي أفكار ، أو معاني ثم يبدأ بعد ذلك في تحصيل معرفته عن العالم وتكوين أفكار عنه ، وهذا يعني أن الحس سابق على الفكر إذ أنه لا توجد في العقل فكرة واحدة لا يكون مصدرها حسي (٣) لذلك فلا قيمة لمعارفنا الأولية ومبادئنا الفطرية مادام أن حصولنا على المعارف الحقيقية يتوقف على التجربة والخبرة الحسية .

---

(1) AN Essay, Book 1 , Ch II, Sec 5, p65.

(2) Ibid.

(3) AN Essay : Book 1, Ch IB, Sec 3, p.60.

### ٣- حجج لوك في رفض المعرفة النظرية :

وسوف نعرض لرفض لوك وهجومه على مبدأ الأفكار النظرية الذي عرض تفاصيله بانارة وإحكام في الكتاب الأول من « المقال في الفهم الإنساني » حيث يتعرض لنقد الأفكار النظرية . ثم يعرض لحجج دعاتها ، ويحاول الرد عليها ودحضها .

يعرض لوك وهو يرفض الأفكار والمبادئ النظرية Speculative لحجتين يشمل الرد عليهما موقفه من المعرفة النظرية الأولى : هي حجة الإجماع والثانية هي حجة استخدام العقل .

#### أولاً : حجة الإجماع General assent

يعرض لوك لهذه الحجة ، ثم يرد عليها ، وينقدها ؛ وترى هذه الحجة إلى أنه ليس هناك شيء مسلم به أكثر من القول بوجود مبادئ معينة - نظرية وعملية يتفق عليها جميع الناس ، ويتصوروها مستمرة وأبدية حملتها أرواحهم عندما أتت إلى العالم <sup>(١)</sup> لذلك يجمع كثيرون من الناس على المبادئ والأفكار ويتفقوا فيها بينهم عليها ، لكن لوك يرفض هذه الحجة وينقدها بدعوى أن مسألة إجماع الناس <sup>(٢)</sup> على مبادئ أو أفكار معينة أو إيمانهم جميعاً على

1) AN Essay Book 1, Ch 11, Sec 2, p 60.

2) AN Essay B, Ch 11, Sec 3, p. 39.

وهذا نص لوك :

(Universal Consent Proves nothing innate, this argument, —

بعض منها لا يعنى أنها فطرية أو أنهم ولدوا وقد حملتها أرواحهم وأت بها من عالم آخر إلى عالمنا .

ويسوق لنا لوك مثالا على ذلك يعرض المبادئ التى إكتسبها الناس فى حين أنهم ظنوا أنها فطرية غير مكتسبة وبجملها فى نوعين نظرية *Speculative* ، وعملية *Practical* ويمثل الأفكار النظرية مبدأى فكرة الذاتية وعدم التناقض وهى مبادئ أرسطية كما يناقش لوك فى نفس الفصل من المقال معنى كون الشيء هو نفسه وألا يكون فى نفس الوقت (١) ، فهذه المبادئ أساسية ومعروفة لدى الجميع فلا يصح لأحد أن يناقشها أو يجادل فيها فهى بيئة الواضح بذاتها ، ويجب أن تجمع عليها جميع الآراء .

رأينا من قبل أن لوك قد أكد فى المقال على أن الزعة الحسية هى المصدر الوحيد للمعرفة يد أنه مع ذلك يقبل بعض المبادئ النظرية مثل المسلمات أو البديهيات *Axioms* لكن هذه المبادئ لا تنصف بالأولية أى بالسبق على التجربة بمعناها الأفلاطونى أو الديكارتي بل هى ملازمة للتجربة

---

= draw From universal Consent has this misfortune in it that if it Were true in matter of Fact that there were Certain truths Where in all mankind agreed, it would not Prove them innate if there Can be any other way Shown how men may Come to that universal agreement in the Things they do Consent in Which I presume may be done ) Essay.

1) Ibid.



وتمثل وظيفة العقل التي يدرك عن طريقها وضوح الأفكار وصدقها بقوة  
الحدس والبرهان مثل فكرة الذاتية التي تعد أساس العمليات العقلية، الأخرى  
وقد افترض لوك فطريتها لما تتميز به من وضوح وتميز .

### رفض الأفكار المعنوية (النظرية والعملية)

هاجم لوك دعاء القول بالأفكار والمبادئ الفطرية ولم يورد سوى اسم  
اللورد هيربرت شيربوري Lord Herbert Cherbury الذي ذكر خمسة  
مبادئ معروفة للجميع معرفة فطرية من بينها عبادة الله ضمنها كتابه  
« في الحقيقة » Deveritate مما نادى بالكثيرين إلى تفسير هجوم لوك على  
أنه ضد شيربوري .

وتذكر بعض الآراء أنه كان يقصد بنقده أفلاطوني كيميريج<sup>(١)</sup>  
Cambridge Platonists دحض ما ظهر في فلسفات البعض منهم من إيمان  
بالمعرفة الفطرية مثل هنري مور، بينما يذهب الرأي الآخر إلى أن رجال الجامعات  
كانوا هم المقصودون بهذا النقد ، ورأى فولتير أن لوك كان يهاجم ديكارت  
في المقام الأول غير أن الاحتمال الغالب لهذا النقد كان موجهاً إلى أفلاطوني  
كيميريج<sup>(١)</sup> سواء في جانبه النظري أو العمل .

---

#### (١) أفلاطوني كيميريج :

مجموعة من علماء اللاهوت الفلسفي الانجليز كانوا يتخذون كيميريج  
مركزاً لهم كما غلبت النزعة التطهيرية على تفكيرهم، اشتغلوا بالتأليف والوعظ  
في أواخر القرن التاسع عشر ، من أشهرهم رالف كدوث ، وريتشارد كيرلان =

وبعد أن يذكر لك هذه الافكار الأولية البدئية بالنسبة للعقول يشير إلى أنه بالرغم من أولية هذه المبادئ وضرورتها إلا أن هناك عقول كثيرة لاتعرفها كالأطفال Children والمعتومين Idiots ولما كان هؤلاء يمثلون نسبة معينة من مجموع الآراء ، ولما كانت الافكار القطرية تتم بالعمومية فإن عدم معرفة هؤلاء بها يعد سببا كافيا لرفض هذه الحجة ، إذ لو كانت الافكار القطرية والمبادئ عامة وشائعة وضرورية . لكأن قد عرفت بالنسبة لهؤلاء أيضا ، وإلا لما الذى يفسر جهل البعض بها .

يقرر لك أنه لا حاجة لمن يتادون بالمبادئ القطرية مادام أن هناك عدد

---

== وهنرى مور وبنيامين وتشكوت ، وجون ثيميث ، وجوزيف جلاتيل .

كانوا يناصرون في حاسة فأعالية العقل ، ووجود الروح غير المادية وجوداً حقيقياً فاشتد هجومهم على فلسفة هوبز الحسية ، وما يذكر عنهم معارضتهم له في أن تكون السلطة الإلهية أو السياسية هي مصدر الإلزام الخلقى ، فقد كان العيوب والخطأ الأخلاقيان وكذلك الخير والشر أموراً أبدية ثابتة ، وليست نتيجة لأية أوامر أو مراسيم .

نص لك :

(1) AN Essay: Book, Ch II, S-c 5 p 40

„For First, it is evident that all Children and Idiots have not the Least Comprehension or thought of them. and the want of that is enough to destroy that universal assent Which must needs be the necessary Concomitant of all innate truths“.

من الناس لا يعلمون عنها شيئاً ولا يستخدمونها بمقوله نظرياً يقول معبراً .  
عن جهل بعض الناس بالقوانين النظرية : « أننى أتصور أن هذه المبادئ  
لا تلقى الموافقة الاجماعية من حيث أنها ليست معروفة لعدد كبير من  
الناس »<sup>(١)</sup> . وإن صح وقيل أن تلك المبادئ مطبوعة ومنطوية في العقل منذ  
الازل ، فما الذى يجعل هؤلاء الناس ( الاطفال - المعتوهون ) غير شاعرين  
بها<sup>(٢)</sup> ، وهل من المعقول أن يتضمن العقل نعمة مبادئ لا يشمر المرء بها أو  
يدركها إدراكاً صحيحاً ؟

إن القول بالفكرة المبطورة أو المطبوعة في العقل ثم القول بعدم  
إدراك العقل لها إما تعنى تناقضاً صحيحاً وخطلاً فى نظرية دعاة الأفكار  
الفطرية .

---

نص لوك .

(1) AN Essay Book 1, ch 1, Sec 4. p. 40.

. But yet I take Liberty to say that these Propositions are so far  
From having an universal assent that there are a great Part of  
mankind to whom they are not So much as known .

(2) Ibid ,

### ثانياً : حجة استخدام العقل :

ترى هذه الحجة إلى أن الناس تعرف مجموعة من المبادئ والامراض الفطرية وتوافق عليها إذا ما بدأوا في استخدام عقولهم ، ويفهمون هذه الحجة وجود الأفكار بالقوة في العقول وأنها لا تظهر بالفعل إلا عندما يبدأون في استخدام عقولهم فتخرج هذه الأفكار من حالة الكون (القوة) إلى حالة الفعل . ويرى لك أن هذه الحجة تعني أمرين لا ثالث لهما :

#### الأمر الأول :

هو أن ظهور الأفكار والمبادئ الفطرية وتوقف على استخدام الإنسان لعقله فيدرك هذه المبادئ الأولى .

#### والأمر الثاني :

يعني أن معرفة هذه المبادئ الأولى لن يتم ما لم يستخدم الإنسان عقله (١) .

لكن لو يرفض هذين الاحتمالين مبرراً رفضه بفرض أن للإنسان لو استطاع أن يكتشف بعض القوانين الضرورية الأولية باستخدام عقله ، ثم قام بعد ذلك باستنتاج بعض النظريات الملحقمة بهذه القوانين ، فإنه لن يكون ثمة فرق بين القوانين والمبادئ الفطرية . وبين استنتاجاتها التالية من حيث أن الأولى والثانية قد نتجت من طريق اكتشاف العقل ، وحسن استخدامه ، لوظيفته . وهذان دواعي الخطأ . وقد عبر لك عن هذا الرأي في نص يقول فيه « أنه لو

---

(١) AN Essay Book, ch II. p 40.

فرض واكتشف الانسان بعقله بعض المبادئ الرياضية الأولية - التي يقولون بفطريتها - مثل أن الشيء هو هو وأنه لا يساوى إلا نفسه ثم استنتج بعد ذلك بعض نظريات الرياضة ، فان ذلك يعنى اكتشاف الانسان لما كان مغطوراً في عقله من مبادئ ونظريات ما دامت أن وظيفة العقل هي اكتشاف ما كن من نظريات ومبادئ مغطورة ( موجودة بالقوة ) ، ذلك يعنى أنه لا إحتلاف بين مبادئ الرياضة الاولية ، وبين النظريات المستنتجة منها من حيث أن كليهما فطرى وهذا خطأ جسيم لأن الإختلاف واضح بينها <sup>(١)</sup>.

بدل لوك على وجهة نظره من جهة أخرى فيرى أنه لو كانت المبادئ مطبوعة في الانسان قبل استخدام عقله فهل يعنى ذلك أن تظل تلك الأفكار التي عرفت سرا من قبل تظل في ذهنه دائماً سواء كانت فطرية أم مكتسبة ؟

يرى لوك أن ذلك لا يحدث لأن الأفكار التي تظهر ونعبرج عمل تفكيرى التي يفكر فيها الإنسان فحسب بينما تظل بقية الأفكار في دائرة الظل

---

(1) AN Essay Book, ch, Soc 8 p: 42- 43.

نعم لوك :

«that by the use of reason We are capable to a certain Knowledge, of and assent to them and by this means there will be no difference between the maxims of the moethemathicians and theorems they deduce from them, all must be equally allowed innate They being all discoveries made by the use of Reason and truths that a rational Creature may Certainty Come to Know ifhe app'y his thoughts rightly that wags».

حيث يمكن استرجاعها بالتذكر فالإنسان ينسى بعض الأفكار وهو غير عالم بها أصلاً فجأة يتذكرها ، وهنا يصبح موقف لوك قلقاً في مسألة علم الانسان بالحقائق ولاعلمه في نفس الوقت .

كان رفض لوك للأفكار والمبادئ الفطرية ، وتأكيده على المعرفة الحسية وأوليئها من بين العوامل التي دفعته لإبراز وظيفة العقل وسط هذه الاتجاهات المتعددة باعتبار أن هذه الوظيفة هي سند المعرفة التجريبية ، وقوام نظرية المعرفة عنده ويعبر لوك عن ذلك بقوله : « ان من يلاحظ العمليات التي يقوم بها العقل يجد أن استعداد الانسان القملي لقبول بعض الحقائق والموافقة عليها . يرجع الى الوظيفة الاولى للعقل ومعنى ذلك أنها لا ترجع لاية انطباعات أولية مقطوعة أو لاية اكتشافات للعقل عند إستخدامه »<sup>(١)</sup>

ومن تحليل هذا النص نجد أن لوك يذكر أمرين هامين في مسألة المعرفة .

أولهما : أن معرفة الانسان لاتتم عن طريق الأفكار الفطرية أو المبادئ للفطورية ( المطبوعة ) داخل العقل .

ثانيها : ان معرفة الإنسان لاتتم عن طريق استخدام العقل واكتشاف ما بداخله من أفكار ضرورية أولية توجد فيه بالقوة ثم تخرج حال إستخدامه إلى حيز الفعل .

بهذه الكيفية يتق لوك الأفكار الفطورية ، كما يتق مسألة استخدام العقل

---

(١) AN Essay Book 1, ch III, sec 1, p. 92.

لاكتشاف الحقائق ويؤكد على وظيفة العقل تلك العملية الإيجابية-الباطنية التي تركز عليها سائر الانطباعات الحسية والمدركات التي يحصلها الإنسان عن طريق الخيرة الحسية ويقصد بها لوك « الحدس أو التأمل الباطني » أما هجرمه على الأفكار الفطرية العملية فهي الخاصة بالأخلاق والدين ويسوق لنا مثالا عليها بأحد المبادئ التي ذكرها هيجرت شير بوري من ضمن مبادئه عملية خمسة ضمنها كتابه « في الحقيقة » يذكر فيها أنه تجب عبادة الله ، *God is to be worshipped* ، والمشكلة التي يثيرها لوك تتعلق بمسألة العبادة من حيث أنها ليست فكرة منطوقة في النفوس .

### • تصور وجود الله ( الفطري ) عند ديكارت .

لقد بدأ ديكارت ميتافيزيقاه بتأمل الذات ، ومحاولة إستبطانها وتمثلت هذه المحاولة في البحث عن فكرة تفوق حقيقتها الموضوعية كل ما فيه ، بحيث لا يكون هو علة هذه الفكرة ، ولما وجد ديكارت بين أفكاره فكرة الله فقد أيقن أنه ليس وحيداً في هذا العالم .

ويتساءل ديكارت عن مميزات أو خصائص هذه الفكرة التي تنطوي عليها ذاته أي فكرة الوجود الكامل الامتناء - وعن مصدرها فيرى أنها فكرة تتميز بالوضوح . والتدبير كما تحوى كل ما يتصور من كمال أما مصدر هذه الفكرة فإن ديكارت يتساءل بصدها كثيراً يقول عن مصدرها: هل استنبطتها من نفسي ؟ وبجيب : ولكنني موجود بشك ويتردد ولما كان الشك دليل

القص والعلم خير منه . فكيف اذن يستطيع اصحداث فكرة الكامل وهو ناقص ؟ .

هل يقول أنها جاءت من الأشياء الخارجية ؟ لكنها لا تخاطر له كما تخاطر له أفكار المحسوسات . والعالم الخارجي ناقص مؤلف من أشياء محدودة . وعلى فرض تمكنه من جمع فكرة إلى أخرى فإنه لن يستطيع من مجموع هذه الأفكار الناقصة أن يؤلف فكرة عن هذا الكائن اللامتناهي :

يذهب ديكارت الى أن هذه الفكرة تتميز بالبساطة ، ولا تنطوي على أن تركيب أو تأليف لأنها تمثل وجوداً واحداً حاصلًا على جميع الكالات ، بحيث أنه لا يستطيع أن ينقص أو يربط فيها شيئاً .

ولما كانت هذه الفكرة ليست حادثة ، أو مصطنعة فهي لذلك فطرية بسيطة أولية .

وتتمثل الأفكار البسيطة الأولية في الفكر الرياضي - فكل ما يتصور بوضوح أنه حاصل على ماهية ما ، فهو حاصل لها ، أو بمعنى آخر كل محمول متضمن في فكرة شيء ما فهو صادق بدون شك على هذا الشيء ذاته ، ومثال ذلك على ما يقول « ديكارت » . « أننا لو تصورنا شكلاً هندسياً كالمثلث فأنى - في هذه الحالة - أكون متصوراً للماهية ثابتة ليست لها علاقة بذنى ، ويتبع ذلك ألا يكون لى الحق فى أن أزيد عليها ، أو أنقص منها ، ولما كنت أنصور مثلثاً فإن ثمة فكرة تتبادر إلى ذهنى عنه وهي أن زواياه تساوى قائمتين ، وهذا ما يحدث بالنسبة لأيّة ماهية أخرى وبالعودة الى الفكرة الله - الكائن الكامل اللامتناهي - وجدت أن فكرته تتضمن وجوده



بالضرورة من حيث أن الوجود كمال . وإذا كان الكامل غير موجود لكن ناقصا مفتقرا إلى موجد ، وهكذا يتضح لنا مما سبق أن وجود الله لازم من فكره ذاتها أى من مجرد تعريفه . وليس فى هذا القول أى وجه خطأ فلقد اعتادت الناس أن تميز حين النظر للأشياء بين الوجود والماهية ، أما فى حالة وجود الله فكيف يتسنى لهم فصل الوجود عن الماهية؟ مع العلم بأن الكامل على الإطلاق هو الذى تحصل ما هيته على جميع الكالات .

وهكذا تصبح فكرة الكائن اللامتناهى هى الفكرة التى تتضمن الوجود محولا ذاتيا بما يستحيل مع ذلك فصله عن الماهية . كما لا يمكن فصل فكرة الودادى عن فكرة الجبل على حد تعبير ديكارت . من خلال عرض الفكرة السابقة يمكن تلمس دليل ديكارت الأول على وجود الله وهو - كما سبق أن فرناه - مأخوذ من دليل القديس « أنسلم » بعد أن أضاف إليه «ديكارت» فكرة أصالة وفطرية فكرة الله . ومن هذا الدليل الأول نرى أن ديكارت يحاول دفع النفس إلى تأمل ذاتها وسبر أغوار أفكارها . حتى يتسنى لها الوصول إلى فكرة الله . كما أنه يحاول تفسيرها من خلال حقيقتها الموضوعية - أى من جهة موضوعها الذى تمثله فحسب - كما يرى أن هذه الفكرة معروفة للنفس بصورة طبيعية ويكفى لصدورها أن يحاول الانسان التفكير فى ذاته ، وما تنطوى عليه من نقص وشك وتناهى .

وعلى هذا النحو يقدونا التفكير المباشر فى النفس وما تنطوى عليه من رفض وشك إلى التوصل إلى فكرة وجود الله . فتصبح فكرة هذا الكائن ماثلة بصورة طبيعية مع فكرة النفس عن ذاتها ووجودها ومرتبطة بها مباشرة .

ويتبع هذا الدليل الأول على وجود الله دليلين آخرين عورها ملاحظة النفس أيضا ، والتفكير فيها . ففي الدليل الثاني يحاول الفيلسوف أن يسير غور نفسه لكي يصل إلى علة وجوده وحفظه في كل لحظة من لحظات الزمن .

ويرى ديكارت أنه لما كان هو ذاته ليس علة وجوده فينبغي عليه البحث في هذه العلة ، إذ لا يمكن أن يثبت وجوده . أو يبقى ويستمر دون علة ، وحيث أنه موجود في الزمن ( وهذا الوجود الزمني مكرن من لحظات متتابعة منفصلة الواحدة منها عن الأخرى موجوده في اللحظة الحاضرة لا الحالية كان من الممكن ألا يكون لأنه يستتبع ضرورة وجوده في لحظة تالية ، ومن جهة أخرى فإن ولديه ليسا هما سبب وجوده - أنها ليس أكثر من منا سبتين ميلاده فحسب . ولا يقدر أن على حفظه لحظة واحدة بعد هذا الميلاد . ثم لاداعى البحث عن علة وجودها حتى لا ينطاق إلى سلسلة من العلولات ، وللعلم يقول الفيلسوف : « فيجب أن نتوقف عن البحث في سبب وجودي ( في لحظة وجودي ) الآن وحسب ويتساءل في التأمل الثالث : « واني أنساءل : إذن من استغنت وجودي ؟ قد أكون استغنته من نفسي . أو من أبوي . أو من عال أخرى أقل من الله كهلا فليس يمكن أن نصور شيئا أكمل منه ، بل ولا كفو له » (١) .

أما الدليل الثاني على وجود الله ميتافيزيقيا فيقوم على وجود النفس أو تأمل وجودها وهو في ذلك يشبه الدليل الأول - فيقن الفيلسوف

. وجوده ، وبما ينطوى عليه هذا الوجود أو - هذه الذات - من كمال ونقص ، من حقيقة وخطأ . من وجود وعدم ، إنما بعد إثباتاً لوجود الله الكامل الحق المتسامي اللامتناهي . وعلى هذا النحو الذى يكتشف فيه للقياسوف احتواء ذاته أو وجوده على هذه الفكرة يصل إلى الدليل الثانى على وجود الله التام الكامل اليقيني . أما الدليل الثالث على الوجود الإلهي فقد توصل ديكارت عن طريق استخدام التفكير الرياضى ، والتوصل منه إلى يقين بوجود الله مماثل ليقين الرياضة . على إعتبار أن جميع الأفكار بما فيها فكرة الكائن الكامل . هى أفكار تنطلق بطوائج ثابتة حقيقية . أى بطوائج تتميز بالضرورة الداخلية ، فنحن نجد أن الأفكار الرياضية تتمايز واحدة منها عن الأخرى بطبيعتها الخاصة ، وكذلك الحال بالنسبة لفكرة الكائن الكامل فهى فكرة لطبيعة ثابتة حقيقية ، لها ضرورة معينة خصة تميزها عن الطوائج الرياضية لما هى إذن الفكرة التى تميز طبيعة ، وضرورة هذا الكائن الكامل الذى لدينا فكرة عنه عن جميع الطوائج الرياضية التى لدينا عن كل واحدة منها فكرة واضحة متميزة .

إن ديكارت يرى أن الطبيعة التى تتمايز بها فكرة الكائن الكامل أممي وأعظم من أى طبيعة تتعلق بالأفكار الرياضية ، فهى فكرة تتميز تماماً عن غيرها من الأفكار الرياضية لأن ماهيتها لا تنفصل عن وجودها ، انها فكرة تقضى الماهية والوجود وهذا ما لا يحدث بالنسبة لأية أفكار أخرى .

وجدير بالذكر أن لهذه الفكرة ضرورة تفرض وجود موضوعها علينا تماماً كما يكون من الضروري أن نقول عن تصور المثلث أنه شكل هندسي ذو ثلاث زوايا متساوية في مجموعها لقائمين فنحن عندما نصور وجود

الثالث بتقرر علينا بالضرورة الاعتراف بأن زواياه مساوية لقائمته ، وكذلك الحال بالنسبة لفكرة الكائن الكامل ، فالتفكير فيه يعنى التفكير فى ماهيته ووجوده فى نفس الوقت ، فالكائن اللامتناهى فكرة مقطوعة عليها النفس بطبيعتها وضرورتها .

ويتعارض ، وقف لوك فى إنكار فطرية فكرة الله مع ما ذكره ديكارت فى تأملاته عن أن هذه الفكرة مقطوعة فى نفوسنا يقول ديكارت : « ما كنت أعرف أنى كائن ناقص ومتناه لولم تكن بداخلى فكرة « السكامل » أو « اللامتناهى » وبديهي أنى لم أستطيع بنفسى أن أخلق تلك الفكرة .. » (١)

ويظهر من هذا النص إقرار ديكارت بفطرية فكرة وجود الله التى رفضها لوك ، والتى يرى أنها فكرة تبدو بعيدة التصور حتى مع من يدركونها .

وبعد معرفتنا بوجود أشخاص مؤمنين وآخرين على علم بالله غير مدركين له أصبح لنا بعد ذلك أن نقول أن فكرته مقطوعة فى النفوس ؟ ثم يعود لوك ويذكر إنه لما كانت الأفكار الفطرية النظرية غير مقطوعة فى النفس ، أيضا أسوة ببقية الأفكار النظرية والعملية ، وحيث أن فكرتى الذاتية Identity والإستحالة Impossibility فكرتان غير فطريتين لأنها غير معروفتين للأطفال والمعتوهين فيلزم عن ذلك أن فكرة وجود الله تصبح غير فطرية كذلك .

---

1) Descartes, Médit A, 1, Paris 1904, Tomeg 9 Médit 3, pp. 40 - 41.

\* تعليق :

إتينا من قبل إلى أن لوك قد رفض رفضاً تاماً وجود أفكار أو مبادئ  
فطرية نظرية ، أو عملية - فعلى المستوى للنظري رفض أن تكون المبادئ  
التي ذكرها أرسطو مثل مبدأ الذاتية ، وعدم التناقض فطرية وأولية في  
المقول وحجته في ذلك أن الإجماع غير متفق على معرفتها بالنظر إلى حالات  
الطفولة ، وضفاف العقول ، فكيف إذن تكون الأفكار فطرية في العقول ثم  
نجدها تظهر عند البعض دون البعض الآخر من الناس . وحتى على فرض  
ظهورها حال استخدام الإنسان للمسكة العقل ، فإن هذا القول يعني أيضاً  
عدم ظهورها عند الطفل ليجزه عن إكتشافها في ذاته ، وأنه - سوف ينظر  
حقى يبلغ سننا يستطيع فيها استخدام عقله والاسترشاد بمبادئه يتساءل لوك  
كيف تعرف هذه المبادئ . هي فطرية بعد استخدام الإنسان لعقله ؟ وكيف  
تكون هذه المبادئ مقطوعة ثم لا يشعر بها أو لا يدركها في ذاته وكيف  
يحدث ذلك ؟

ثم يعود ويرفض على المستوى العملي فكرة عبادة الله وفطريتها بدعوى  
وجود الملحد ، وبهذه الكيفية يضع لوك في إستهلال مؤلفه « المذاهب » ،  
تساؤلات كثيرة تتميز بالإثارة والبراعة ، ثم يوجه الهجوم والنقد إلى نظريتي  
الأفكار الفطرية والعملية معا <sup>(١)</sup> منكرها وجود أفكار أو معارف فطرية

---

(١) عرض لوك لهجومه ونقده الكثير في مؤلفه « مقالة في الفهم الإنساني »  
في الكتاب الأول في المواضع التالية :

يضمونها العقل الإنساني ، ومبدأ المعرفة المكتسبة من طريق التجربة والخبرة الحسية .

( د ) الخبرة الحسية والتجربة مصدر المعرفة الأول :

يذهب لوك إلى أن بوسع الإنسان التوصل إلى معرفة الأشياء الموجودة في العالم المادى عن طريق الاستنتاج ، غير أن هذا لا يبدأ من فراغ ، بل لابد من وجود قاعدة أساسية تتكون عليها هذه الاستنتاجات المتصلة ، ويرجع لوك هذه القاعدة إلى التجربة أو الخبرة الحسية (١) .

والإنسان في تصوره يولد بعقل أشبه بالصفحة البيضاء الخالية من أى معانى أولية أو أى أفكار فطرية ثم يبدأ بعد ذلك في جمع المعرفة عن طريق الإحساس بالعالم المادى فتبدأ الانطباعات الحسية تنغش في العقل المعارف والمعلومات عن العالم الخارجى ، وبذلك تتكون الأفكار وتصبح الخبرة الحسية هي المعين الأول الذى يستقى منه العقل أفكاره ، ومن ثم يستحيل أن نسأل شخصاً لا يحس متى بدأ يفكر ، يقول لوك : « لو سألنا شخصاً عن آخر متى بدأ يفكر فإن إجابته سوف تكون عندما بدأ يحس » (٢) .

---

== - No Innate Practical Principles—and other.

Proofs against Innate Principles.

John Locke—AN Essay Concerning Human understanding  
Collated and annotated by , Alexander Campbell Fraser into two  
Volumes — New York 1959.

1) Ibid p. 140.

2) AN Essay, Book II, Ch. I, Sec 23 p. 141.

( هـ ) الأفكار عند لوك بين تجربة الحس ، وحدث الأفكار الأولى :

رأينا مما سبق كيف أنكر لوك وجود المعارف القطرية ، وكيف رد المعرفة إلى الحس والتجربة التي تسهم في تكوين الأفكار داخل العقل . وعلى الرغم من إيمانه بالمعرفة الصادرة عن التجربة الحسية بيد أنه قد ذكر - في ذات الوقت - وجود معرفة حدسية برهانية <sup>(١)</sup> أطلق عليها إسم للبادئ الأولى Maxims ، تبعد عن مجال العلم والتجربة ، وتميز بالوضوح الذاتي ولا تحتاج للتدليل على صحتها كفكرة الذاتية ، التي تعد مبدأ أساسيا ترتكز عليه جميع العمليات المعرفية فكيف يحدث ذلك ؟ إنكاره المعرفة القطرية ، ثم ذكره لبعض مبادئ أولية في العقل ، شديدة البدهة حتى لتبدو كأنها قطرية ، وتأكيد على أنها من أول العمليات التي يقوم بها العقل <sup>(٢)</sup> . بعد أن يزود بالاحساسات والأفكار .

في ضوء هذا المفهوم لقدرات العقل على تكييف إحساساته . وجعلها ملائمة لتكوين أفكار صحيحة ، يثبت لوك وجود قدرات مثل مبدأ الذاتية الواضح بذاته ، والذي يدخل ضمن وظائف العقل وعملياته الأولية ، ولذاية هنا ليست مبدأ راسخا ، وموجودا في العقل من قبل بقدر ما هو فعل وظيفي

---

== نص لوك :

• IF it shall be demand then, when a man begins to has any sensation. For, since there appear not to be any have any ideas, I think the true answer is when to first ideas in the mind before the senses have Conveyed any in • .

1) Ibid. B IV Ch. IX Sec 2 p.

2) AN Essay B IV. ch. I Sec 4 p: 167.

يستطلع العقل به الأمور ويكتشف معطيات العالم الحسى ونحن من جهة أخرى نرى أن لوك يرفض الأفكار برمتها . فكيف يقدح في هذا التناقض فيعود لإبانتها بعد ذلك فيما أسماه بالمعرفة الحدسية أو البرهانية .

إن لوك يبدأ بمشكلة مذهبه الأساسية - الأفكار القطعية - فيحاول إنكارها ونقدها حتى يتسنى له إقامة مذهب الحسى التجريبي بنى كل ما هو فطرى والتأكد على ما هو مكتسب ، وإقامة حججه ومبرراته في قوة ، غير أنه يعود بعد ذلك ويذكر المعرفة الأولى الحدسية .

ومسألة رفض الأفكار وتأنيدها عرف جرى عليه تاريخ الفكر الفلاسفى فإذا كان لوك قد رفض الأفكار القطعية كي يفسح مجالا أمام الأفكار المستمدة من الحواس والتجربة فقد ماد بعد ذلك ووضع المعرفة الحدسية كائنة أساسية في بناءه المعرفى ، وهي قريبة من المعرفة الفطرية فتظهر المعرفة العقائية وهي تستند على دعامتين خارجية وداخلية ، تجريبية في الواقع وثقلية في الدهن ، حسية وحدسية .

إن مذهب لوك المعرفى يعتمد على معطيات الحس ، غير أنه يركز على المعرفة الأولية السابقة التي كانت مطبوعة في العقل ، والتي تنفتحها الروح وأنت بها إلى هذا العالم . هكذا يشير في « مقاله » . إن نظريته في المعرفة قد قامت على مصدرين هامين هما المصدر التجريبي الخارجى ، والمصدر الحدسى الباطنى ومهما يذكر لوك من ميراث إستخدامه للمعرفة الأولية الحدسية سواء اعتبرها وظيفة عقلية أو غير ذلك فإن ذلك لا يبرر لجوئه إليها في تأسيس بناءه المعرفى ، فرفض لوك للمبادئ والأفكار القطعية لا يعنى بأية حال أنه فرغ عقله منها ، أو أنه جرد بناء المعرفة من قيمة الحدس الكبرى ، إن



ديكارت قد رفض الأحكام الصادرة عن الحواس والأوهام والخيال حتى بلغ به الأمر إلى حد تصور إنكار جسده في لحظة من لحظات التأمل، لكي يصفى له إثبات ذاته التي تتميز بالفكر في عرضه للكوجتيفو « أنا أفكر إذن فأنا موجود »، ولكي يثبت أن الفكر سابق على المادة بكل أنواعها حتى يتمكن في النهاية من قبول أحكام العقل منزله خالصة واضحة بذاتها بينما، أن لو كان قد رفض الأخذ بأية معرفة أو فكرة لا تصدر عن الحس والتجربة، في حين أنه ذكر أن الأفكار والانطباعات الحسية التي يثقلها الإحساس من العالم الخارجي لا تتنظم ولا يكون لها معنى بدون فاعلية التأمل الباطني والبرهاني، كما أن الصمائية المعرفية في تعوره لا تتم برمتها إلا بتضافر ما على الإحساس والفكر الداخلي معاً بل والأكثر من ذلك أن تتميز معرفة الحس بالسلبية، بينما تكن الإيجابية فيما يقوم به العقل من عمليات فعالة نتيجة لتفاعله مع معطيات الحس عن طريق التأمل الذاتي.

وبينما أشار لوك للحس والفكر معاً، نجد أن هوبز وكونديك قد غالاً في إتباع المنهج الحسي بحيث أخضعوا كل معرفة وفكرة إلى مجال الحس فلا وجود لأي تصور في العقل عنده — ويز لا يصدر كلياً أو جزئياً من الأعضاء الحسية <sup>(١)</sup> بينما أن هيوم D. Hume قد سار في هذا الاتجاه حتى بلغ مداه فأصبحت التجربة الحسية وحدها هي مصدر الأفكار في العقل بل نفي وجود أية معرفة سابقة على الإحساس الذي صار هو والتجربة الحسية مصدر المعرفة للانسان <sup>(٢)</sup>.

(١) علي عبد المعطى - تيارات فلسفية حديثة - دار المعرفة الجامعية،

١٩٨٤ - ص ٥٥

(٢) زكي نجيب محمود، ديفيد هيوم، سلسلة نوايغ الفكر الغربي، القاهرة

١٩٥٨، ص ١٧١.



## الفصل الثالث

### المعرفة التجريبية

\* تمهيد

- ١ - معنى التجربة .
- ٢ - معنى الإحساس .
- ٣ - وظائف الإحساس .
- ٤ - الأفكار واللغة .
- ٥ - تصنيف الأفكار .
- ٦ - ماهية الصفات الأولية والثانوية .
- ٧ - الإدراك الحسي .
- ٨ - موقف لوك من الأفكار المركبة .



## تمهيد

يتساءل لوك في « المقال » عن مصدر المعرفة ، ومن أين تأتي الأفكار التي نجهدها عند الطفل مثل فكرة اللون الأبيض أو الأسود ، وفكرة الحلوى أو المر (١) . هل من المقول أن تجيء إلينا هذه الأفكار عن طريق غير طريق الفطرة التي جبلنا عليها .

إن لوك يرفض مبدأ الفطرة ويؤكد على مبدأ الاستنتاج والاستدلال فيذكر أننا توصلنا إلى هذه الأفكار عن طريق أفكار أخرى سبقتها ، وتعرفنا عليها ، وعن طريق استخدام الاستدلال ، والاستنتاج ، والمقارنات استطعنا أن نكون فكرة عن الأشياء ونستدل على حقائق مجهولة عن طريق مبادئ أخرى سبق أن عرفناها (٢) من قبل ، ثم نعود ونستنتجها من أخرى سابقة عليها وهكذا دواليك حتى تتكون لدينا مجموعة الأفكار التي تتكون في الذهن عن العالم .

---

1) AN Essay- Book 1 Sec 3, p 67.

2) Ibid, Sec 9 p. 45.

## ١ - معنى التجربة :-

معنى التجربة عند لوك إرباط مجموعة من الأفكار في الذهن بشيء واحد أو حامل واحد ، بمعنى أنه إذا قيلت هذه الصفات فإنها تدل على هذا الشيء ، إن ثمرة التفاح على سبيل المثال فأكهة ذات لون أحمر ، ذات شكل مستدير ، وطعم حلو فإذا ذكر لفظ تفاحة أمامي فإن الذهن سريعا ما يلتقطه ويربط فيه بأفكار الثمرة والاستدارة والشكل الأحمر والمذاق الحلو ، وينطبق مثل ذلك على البرتقال أو الزهر أو غيرها من الأشياء التي نتناولها في العالم الخارجي .

ويحاول لوك أن يبحث عن أصل فكرة التفاحة وصفاتها هل هي قديمة مقطوعة في نفسه ، أم مكتسبة بالاستنتاج . يقول لوك هل معرفته عن صفات التفاحة وأفكاره عنها قد وجدت في ذهنه منذ زمن ، بمعنى أنها حاصلة فيه كمعرفة أولية سابقة *a priori* .

إن لوك يسهب في تفسير ذلك فيقول : « هل عرفت منذ زمن معاني الاستدارة والحلاوة والأحمرار وغير ذلك من صفات ، وعندما أدركت التفاحة تذكرت لتوى معرفتي السابقة التي طبعت في نفسي ، وحملتها روحي معي إلى العالم ، فاستطعت معرفة ثمرة التفاح بما أعرفه من أفكار سابقة عنها « فكرة المذكر الاقلاطوني في المثالية » أم أني عرفت التفاحة لأنها مستديرة مثل شكل الكرة التي سبق لي رؤيتها ، وعرفت أنها مستديرة مثل شكل التفاحة ، وأن البرتقالة تحمل نفس صفات الاستدارة وكتيجة لهذه الاستنتاجات عرفت بها .

إن لوك يرفض الفكرة المسبقة الأولى باعتبارها أولية ويقبل الفكرة الثانية البعدية *a posteriori* التي تأتي كحصولية للخبرات الحسية<sup>(١)</sup> من طريق الاستدلال والاستنتاج . ورفض لوك للفكرة الأولية الأولى تؤكد إيمانه بمعطيات الخبرة الحسية التي تعني إستقبال الانطباعات الحسية ، ونقلها على صفحة العقل البيضاء الخالية *tabula rasa* حيث تنتظم وتصبح إدراكا حسيا يعطى فكرة واضحة ، أو صورة ذهنية من الشيء المحسوس . وهنا تبرز قيمة العقل الإيجابية ، إذ أن عمل العقل لا يتمثل في وصف لوك له « بالصفحة البيضاء الخالية » التي تتلقى الانطباعات فحسب ، وهنا يبدو ثمة معنى للسلبية من خلال المعنى الظاهر للمعبرة ، بل يتمثل في المقام الأول فيما يقوم به من عمليات عقلية إيجابية ( كالتذكر والتخيل والتركيز ) في تحميل الصور الذهنية وتعديلها ، وتكوين الأفكار للتؤكد ، والدقيقة عن العالم الحسي .

---

1) AN Essay Book II, Ch. I, Sec 3, p. 123.

نص لوك :

« This great Source of most of the ideas We have depending Wholly upon our Senses and derived by them to the understanding ( I call sensation ) .

## ٢ - معنى الإحساس :

بعد أن قدمنا لمفهوم التجربة عند لوك . نشير في إيجاز إلى معنى الإحساس  
بصفة عامة ، مبينين الصلة بين الحس ، والعالم للمادى .

فالإحساس ينشأ من تأثير العالم الخارجى على حواس الإنسان . فظاهر  
البيئة المختلفة ( كالذبذبات الكهرومغناطيسية - وجزيئات الجواهر الكيميائية )  
تنبه الحاسة المستقبلية ، وينتقل المنبه بعد ذلك في صورة نبضات منفصلة خلال  
القنوات العصبية إلى الجزء المركزى من الحاسة ، وهو اللحاء المخي حيث  
ينشأ الإحساس . لذلك كان دور الإحساس ثانوى بالنسبة للواقع المادى  
المحسوس .

وتنقسم الإحساسات إلى مجموعة أنواع منها البصرى : واللمسى ، والسمعى  
والذوقى ، والشمى ، ولكل مجموعة من الإحساسات حالة خاصة بها . وصفات  
لا تقارن بصفات إحساس آخر . فالألوان لا تشبه الأصوات ، ولا الذوق ،  
أو الروائح .

وتعد الإحساسات البصرية من أكثر الإحساسات تطورا تليها في درجة  
التطور اللمسية ، فالسمعية ، فالذوقية ، فالشمية .



### ٣ - وظائف الإحساس :

وتوثق الصلة بين الإحساسات وخصائص العالم الخارجى حيث تتطابق الثانية مع الأولى فتبدأ عملية التوصل إلى معرفة للعالم الموضوعى من طريق الإحساس وهذه العملية وظيفتان :

#### الأولى :

أهمية دور الإحساسات فى الإشارة . فعلى سبيل المثال يشير لون المدين عندما يتعرض لهج النار إلى حرارته ، وعلى الرغم من أن اللون فى حد ذاته ليس هو مصدر المعرفة بدون حرارة الجسم إلا أننا نعرف منذ البداية أن ثمة علاقة مشتركة بين اللون ، ودرجة الحرارة .

#### الثانية :

أهمية دور الإحساسات باعتبارها جزءاً من الصورة التى يعطيها الإدراك الحسى فهو يفسر الصلات ، والعلاقات الموجودة فى العالم الخارجى الموضوعى .

والإحساس باعتباره مصدراً للتفكير الحسى هو القناة التى يرتبط الإنسان من خلالها بالعالم الخارجى .

#### ٤ - الأفكار واللغة :

يرى لوك أن رد المعرفة إلى الاحساس تؤيده دراسة اللغة فهي التي زود الله الإنسان بها ، وهي شيء مصنوع على الرغم من توارث الناس لها ، لكنها رغم ذلك إختيارية من حيث عدم وجود صلة ضرورية بين أى لفظ ، وبين ما يشير إليه من أفكار .

وليس اللغة سوى علامات حسية معينة ترمز أو تشير إلى الأفكار الموجودة في الذهن ، وبالتالي تصبح الأفكار التي تشير إليها اللفاظ هي الدلالة الحقيقية المباشرة لها .

وقد ساد اعتقاد قديم عن معنى « الكلمة » وأن دورها يصعد في الإشارة إلى شيء ما فإذا قلنا كوب ، فهذا يعنى أنها تشير إلى شيء خارجي موجود في الواقع هو الكوب ، وقد غير لوك من هذا الاعتقاد عندما أكد على أن الكلمة لا تشير إلى الشيء الواقعي بقدر إشارتها إلى الفكرة الموجودة في الذهن عن هذا الشيء . ومن ثم فإن الكلمات في دلائلها المباشرة الأولية لا تشير إلا إلى الأفكار الموجودة في ذهن قائلها ، لذلك يكون وضوح الكلمة مقترنا بوضوح فكرتها التي ترمز إليها .

#### ٥ - تصنيف الأفكار :

رأينا كيف قسم لوك الأفكار إلى حسية وتأملية . أما الفكرة عند Idea وكما يعرفها في مؤلفه « مقالة عن الفهم الإنساني » فهي موضوع العقل أثناء التفكير ، أو هي كل ما يمكن أن يوجد في ذهن الإنسان أثناء عملية

التفكير ، أنها مادته <sup>(١)</sup> ، ولذلك فهي الركيزة الأولى في عمليات العقل حيث بدونها لا يستطيع القيام بوظائفه .

وتصبح الأفكار بسيطة Simple من حيث أنها أساس لقيام العقل بوظيفته كما تصبح ناتجة عنه من حيث كونها أفكاراً مركبة Complex <sup>(٢)</sup> وتتألف عمليتي الإحساس ، والتفكير من الأفكار البسيطة التي عن طريقها يؤلف العقل أفكاراً مركبة ، فهو لذلك يفعل بها ، أي يركبها ، وله دخل في تكوينها على عكس الأفكار البسيطة التي ليست من صنع العقل بل ينعمل بها فحسب <sup>(٣)</sup> .

وسوف نعرض فيما سيأتي لنوعى الأفكار البسيطة والمركبة : -

### أولاً : أنواع الأفكار البسيطة :

تنقسم الأفكار البسيطة إلى ثلاثة أنواع : -

١ - أفكار مستمدة من الحواس الانسانية .

٢ - أفكار مستمدة من الحس الباطن مثل عمليات الذاكرة والإرادة والانتباه -

٣ - أفكار مستمدة من الحس الظاهر والباطن معاً مثل أفكار الوجود والذات والألم والوحدة والعدد والتتابع وغيرها <sup>(٤)</sup> .

وسوف نعرض للأفكار البسيطة عند لوك بشيء من التفصيل : -

قسم لوك الأفكار البسيطة لثلاثة أنواع حسب نوع الحواس التي تكونها على النحو التالي :

---

1) AN Essay, A. C. Fraser, Book, II, Ch, II, p. 144.

2) Ibid

3) Ibid p. 145.

4) AN Essay B ok II Ch: 3 p. 143.

### أفكار مستمدة من الحواس :

وهي تنقسم إلى ( أ ) أفكار تتكون في العقل بواسطة : حاسة واحدة مثل أفكارنا عن الألوان والنفات والأصوات والطعوم والروائح ويذكر لوك فكرة الملاعبة S idity كتثال على ذلك النوع من الأفكار التي تتكون في عقولنا نتيجة الاحساس بحاسة واحدة .

وفكرة الملاعبة تعني المقاومة التي نحسها في الجسم عند محاولة أى جسم آخر أن يحل في نفس مكانه This is the idea which belongs to body Where by we Conceive it to fill Space (١) .

### ( ب ) أفكار تتكون في العقل بواسطة مجموعة من الحواس :

مثل أفكارنا عن المكان Space ، والأمتداد extension ، والشكل Figure ، والحركة m tion ، والسكون Rest حيث تتكون في عقولنا كنتيجة لانطباعات حسية وصلت إلى الذهن عن طريق حاستين هما البصر ( العينان ) Eyes واللمس Touch (٢) .

### ثانياً : أفكار تتكون في العقل بواسطة التأمل الذاتي :

وهي الأفكار التي تنشأ عندما يزود العقل بالأفكار البسيطة التي وصلت عن طريق الحواس فيتجه إلى داخله لينظر في نفسه ويلاحظ عملياته التي يقوم بها بصدد هذه الأفكار ويجعلها موضوعاً لتأملاته .

1) Ibid Ch IV p. 152

2) AN Essay: Chapter. V. p. 150.



في الاشياء ، والقادرة على إحداث هذا التغير فينا وأضاف لوك إلهايتين  
الصنعتين القوة الخالصة *Barely power* .

### ٦ - ماهية الصفات الاولية والثانوية :

#### الصفات الاولية : Primary Qualities

وهي الصفات التي يتقوم الشيء بها ولا يكون له وجود بدونها ، وتتميز  
بالثبات ، وهي أساسية وملازمة للشيء على الدوام مهما تعرض للتغير .

وفي الكتاب الثاني من ( المقال - القسم ١٢ - الفقرة ٩ ) يعرض لوك في  
صورة تحليلية لماهية الصفات الاولية في الشيء فيعطي مثالا بالشكل  
والامتداد والصلابة بحبة القمح المقسمة *agrain of wheat* يقول « إننا  
إذا تناولنا حبة من القمح وقسمناها قسمين سنجد أن كل نصف منها مازال  
محفوظاً بدرجة من الصلابة والامتداد ، وأيضاً بشكل معين ، وإذا قمنا بتقسيم  
كل نصف إلى نصفين فسنلاحظ استمرار احتفاظ كل جزء بهذه الصفات  
( الصلابة والامتداد والشكل ) لذلك فإن تقسيم الشيء إلى أجزاء لا يزيد  
« أو ينقص من صفاته الاولية الثابتة التي هي ضرورية ولازمة  
لوجوده » (١) .

---

1) AN Essay Book 11, Ch IIv Sec 9, p. 170.

Secondary Qualities

الصفات الثانوية :

وهي عكس الصفات الأولى فهي ليست أساسية أو ضرورية بالنسبة لبقاء الشيء ، كما أنها لا تكن فيه أو تلازمه ، لكنها مجرد قوى Powers تؤثر فينا فتفتح إحساسات متباينة عن طريق صفاتها الأولية مثل الألوان والأصوات والطعوم والروائح وقد سماها لوك بالثانوية لأن وجودها ليس ضروري في الشيء فقد توجد وقد لا توجد<sup>(١)</sup> كما يمكن للشيء أن يوجد بدونها فوجود المقعد مثلاً لا يستلزم وجود لون ما كالبنى أو الأصفر أو الأبيض فاللون صفة ثانوية يمكن أن يوجد انقعد بدونها ، ولكن لا يمكن أن يوجد بدون قاعدته ، أو أرجله الأربعة ، فالشكل هنا صفة أولية أساسية ملازمة له بحيث لا يمكن تصوره بدونها .

ويضيف لوك إلى الصفات الثانوية القوى الخالصة ويقصد بها القوة الموجودة داخل الأشياء بالقوة مثل القوة الموجودة داخل النار Fire والتي يمكن إضافتها إلى الصفات الثانوية فهي على حد قوله ، تحدث تغييراً في لون الشمع وشكله وصلابته - إنها صفة من الصفات الموجودة في النار القادرة على إحداث فكرة في ذهن عن الاحساس بالدفء أو الاحتراق ، (٢) .

---

1) AN Essay, Book 11 , Sec VIII, par. 12-13 p. 171-172.

2) Ibid.

Perception

٧- الإدراك الحسى :

وقبل أن ينتقل لوك لشرح الأفكار للركبة يذكر مسألة الإدراك الحسى وقد أشار فى الكتاب الثانى من « للقال » إلى أن الإدراك الحسى هو الوظيفة الأولى التى يقوم بها العقل بالنسبة لإحساساتنا وأفكارنا ومن ثم فهو الفكرة الأولية والبسيطة التى عدنا بها التفكير <sup>1</sup> thinking (١) ويميز لوك بين التفكير الذى يقوم بعملية التأليف بين الصور الذهنية فيحولها إلى صور مركبة ، وبين الإحساس أو الإدراك الحسى الذى يعنى إنتقال التأثير من الموضوع ( الشئ ) إلى المعضو الحسى .

ويعتذر لوك فى إيجاد تعريف جامع مانع (٢) لمسألة الإدراك فيعرفه بخبرة الانسان الذاتية ، وباعتباره عملية عقلية فإنه يستلزم وجود العقل ومع ذلك فأن يكون للدراك الحسى معنى إذا لم يتم عن طريق العقل ، وهناك قوة يعرفها لوك بقوة الاحتفاظ Retention أى القوة التى تحتفظ بالأفكار البسيطة التى تتكون فى العقل والاحتفاظ يكون عن طريقين :

---

1) Ibid, Book II Chap IX parat. p. 183.

(٢) عزى اسلام - جون لوك - نوايغ الفكر الغربى - دار المعارف بمصر  
١٩٦٤ ص ٧٦ .



### الطريقة الأولى :

يسمىها لوك بالتأمل ContemPlation (١) وتعنى الاحتفاظ بالفكرة في الذهن لفترة معينة بحيث لا تغيب عن عقل الانسان أو تفلتي من إنتباهه .

### الطريقة الثانية :

ويسمىها لوك بالتذكر The memory (٢) وتعنى إحياء الصور الذهنية، الأفكار من جديد بعد أن تكون قد بعدت عن مخيلتنا أو نظرنا .

### ثانياً - أنواع الأفكار المركبة

#### أولاً : الأفكار المركبة من أعراض :

وهي تمثل أفكار أشياء لا تقوم بذاتها ، أى توجد من تلقاء ذاتها ، وهذه الأفكار تصنف إلى قسمين .

Simple modes

#### ١ - أعراض بسيطة :

كفكرة العدد المركب من تكرار الوحدة ، وكذلك فكرة الزمان والمكان المركبين من أجزاء متجانسة (٣) .

---

1) AN Essay Book 11, cha X para 1, p. 193

2) Ibid .

3) AN Essay. Book 11 Chap 3 p. 148.

Compound modes      ٢ - أمراض مركبة :

وهي الأفكار التي تتألف من معاني بسيطة مختلفة مثل معنى الواحد والصدقة والمجاملة ، أو معنى الجمال الذي يتكون من معنى الجمال المركب من اللون والشكل (١).

ثانياً : الأفكار المركبة عن الجوهر :

وهي تمثل أفكار الأشياء التي توجد بذاتها كفكرة الإنسان ويقسمها لوك إلى قسمين :

Simple Substances      ١ - جواهر مفردة :

وهي تمثل أفكارنا عن شخص ماء، أى إنسان ما مثل محمد أو علي أو غيرهم.

Collective Substances      ٢ - جواهر جامعة :

مثل ففكرتنا عن الجامعة أو المدرسة أو المجتمع أو النوع الإنساني بوجه عام (٢).

Relation      ثالثاً - الأفكار المركبة عن العلاقات :

وهي أفكار مستمدة من التأليف بين فكرتين مختلفتين ، مثل أفكار العلية ، وعلاقات الزمان والمكان والفيزياء (٣) والمقصود بالعلاقة هنا هي الأثر الذي

---

1) Ibid.

2) Ibid.

B. II. Ch X II Sec 7, p. 2'6.

3) Ibid.

يحدث في الذهن من تأثير علاقة شيئين مختلفين أحدهما بالآخر ، فإذا حصلت السابقة ظهرت اللاحقة ، ويتم هذا التوقع بطريقة ذاتية بجثة لا دخل فيها للضرورة أو الموضوعية (١) .

• فكرة اللامتناهي : infinite

يذكر لوك في مقالة أن فكرة اللامتناهي ليست بسيطة كما تصورناها ديكارت ، لكنها فكرة مركبة ومكتسبة في حالة إضافتها إلى الله أو الزمان أو المكان على حد سواء ، وتنتج هذه الفكرة من إضافة كمية معلومة بالتجربة إلى كمية أخرى مثلها ، وطبقا لذلك فلا يمكن تصور حدود للامتناهي من حيث أنه ليس موجود بالفعل فهو ناتج من تأثير عملية الجمع والإضافة التي تمنع العقل الإنساني ولذلك فإن فكرته تشير فحسب إلى إمكانية إضافة وحدة من الزمان أو العدد أو المكان مماثلة إلى ما لا نهاية ولذلك فقد أصبح التركيب وليس البساطة هو الطابع المميز للامتناهي (٢) .

وبالإضافة إلى أنواع الأفكار البسيطة والمركبة ، قسم لوك الأفكار من حيث مطابقتها للواقع إلى ثلاثة أنواع هي :

( أ ) أفكار إما حقيقية Real وواقعية أو وهمية Fantastical .

( ب ) أفكار إما كاملة Adequate أو ناقصة Inadequate .

( ج ) أفكار إما صادقة true أو كاذبة False .

---

1) Ibid.

1) AN Essay Book II, Sec 4, p. 37.

## ٨ - موقف لوك من الأفكار المركبة :

بينما فيما سبق موقف لوك من الأفكار البسيطة ، أما موقفه من الأفكار المركبة فيبدو غير واضح إلى حد بعيد ، إذ أن عملية التركيب التي ذكرها تتم عن طريق ما نستطيع إدراكه بالحواس بالإضافة إلى التعارض للبين الذي يبدو بين نظريته التي ترد موضوعات الأشياء إلى تضافر مالم على الحس والتفكير البسيط ، وبين ما تعارف عليه في تاريخ الفلسفات من تسليم بموضوعية الأشياء الخارجية ، وإستقلالها عن الذهن العارف (١) .

ومن الجدير بالملاحظة أن ثمة صعوبات إعترت تصنيفه للأفكار ولناخذ مثالا على ذلك بفكرة التفاحة ، وهي شيء جزئي فإنها تتركب من فكرة الاستدارة والمذاق الحلو والحمرة ، ولكننا قد نتساءل بعد ذلك عن الذي يبقى بعد هذا للفكرة العامة للتفاحة ؟ فكأن الفكرة المركبة عبادة عن تجميع لصفات معينة بدون رابط بينها من حيث أنه لا مجال لإدراك الفكرة العامة عن التفاحة وهي التي ينطوى عليها المعنى الجوهرى لها ، ومن هنا جاء تصور لوك للجوهر غامضاً .

---

(١) محمد على أبو ريان : تاريخ الفلسفة الحديثة . دار الكتب الجامعية  
١٩٦٩ ط أولى ص ١٢٤ .

## الفصل الرابع

### تصور الجوهر عند لوك

\* تمهيد

- ١ - أنواع الجواهر عند لوك .
  - أولاً : الجوهر الروحي اللامتناهي ( الله ) .
  - ثانياً : الجوهر الروحي المتناهي ( النفس ) .
  - ثالثاً : الجوهر المادي .
- ٢ - المعرفة عند لوك ( أنواعها - حدودها ) .
  - ( أ ) أنواع المعرفة
    - ١ - المعرفة الحدسية .
    - ٢ - المعرفة البرهانية .
    - ٣ - المعرفة الحسية .
  - ( ب ) حدود المعرفة .



## تمهيد

لقد كانت مشكلة الجوهر مثار بحث وجدل المفكرين في عصر لوك في نهاية القرن السابع عشر ، وهو العصر الذى نهضت فيه العلوم ، وإزداد الإهتمام بالعالم المادى ، وعلى الرغم من إشارة لوك إلى وجود الجوهر ، بيد أنه يصرح بأنه لا يعلم عنه شيئاً ، وكان في إمكانه رفض هذه الفكرة باعتباره فيلسوفاً تجريبيّاً يؤمن بمعطيات الحس ، لكنه يؤكد في الوقت نفسه على أهميه وضرورة تناول هذه الفكرة .

وفكرة الجوهر ليست فكرة بسيطة صادرة عن الحس أو التفكير ، كما إنها من جهة أخرى ليست ناتجة من الأفكار البسيطة الصادرة عنها

ويبدو أن محاولة لوك في سير غور هذه المشكلة قد أورثته الرأى القائل بأن العالم المادى موجود ، ولم يرى ضرورة في محاولة إثباته أو البرهنة عليه كما كان يعتقد أسوة بغيره من علماء عصره أن المقصود بالجسم الجزئى المادى هو الجوهر ، كما يطلق عليه الفلاسفه ، وأن هذا الجوهر هو المصدر الأول والعلّة الرئيسية لإدراكنا الحسى ، ولذا فإنه لن توجد في عقولنا ثمة إحساسات أو أفكار ، وبالتالي لن تقوم معرفة تجريبية ما لم يفترض وجود جسم جزئى مستقل عنا وعن إدراكنا ( يقصد به الجوهر ) وفى هذا العدد يذكر رسل في تاريخ الفلسفة الغربية : « لقد تصور لوك غموض فكرة الجوهر ، وعدم جدواها ، وكانت من الأفكار السائدة والمسيطرّة على فاسقات عصره ، ولكنه لم ينكرها على الإطلاق » . (١)

---

1) Russel, Bt A 1 History of western philosophy Book 3 ch 13 p367

فالجوهر عند لوك فكرة مبهولة تفترض فحسب لتكون حاملا للكيفيات المختلفة التي لا يمكن أن توجد بدون محور أو حامل Upholdig وهو ما نسميه بالجوهر . (١)

والحامل الذي يقصده لوك بالجوهر ، حامل الكيفيات المختلفة غامض مبهم يفترض لإحتياج الصفات إليه يقول لوك : إن من يسأل نفسه عن فكرة الجوهر فلن يجد في نفسه إلا إفترض فحسب لشيء لا يعرفه إلا على أنه دعامة لهذه الصفات القادرة على أن توجد فينا الأفكار البسيطة .

وهذه الصفات تسمى بالأعراض « فإذا سأل شخص ما عن الموضوع الذي يرتبط به اللون أو الوزن . فلن يجد سوى كلمة « الأجزاء الصلبة الممتدة » وإذا سأل وما هو ذلك الشيء الذي ترتبط به صفتنا الصلبة والامتداد ؟ » فإنه لن يصبح في موقف أحسن من موقف الهندي الذي تصور أن العالم مركّز على فيل كبير ، ولما سئل وعلى أي شيء يقف الفيل ؟ elephant كانت إجابته « على سلحفاة كبيرة Great Tortoise »  
وحين يضطر إلى معرفة تلك الدعامة أو العلة أو الأصل المجهول التي يفترض وجودها لتركز عليها الصفات التي ندرك وجودها بمواسنا ، والتي لا يمكن تصور وجودها بدون شيء يدعمها ، فقد سمى هذه الدعامة بالجوهر « Substance » (٢) أو الحامل تلك الفكرة المزعومة التي يفسر زعمنا لها نلازم الصفات في شيء واحد يحملها ، ولا يمكن تصوره بدونها وحيث أننا

---

1) AN Essay Book, II ch 23 Para 2p 392

2) AN Essay Book, II, Ch 23 Para 2, p. 393.



إعتدنا على أن ننسب الصفات 'شئ' أو محور أو جوهر أو أصل .<sup>(١)</sup>

وهكذا تبدو فكرة لوك عن الجوهر غير متسقة مع مذهبه الحسي التجريبي ، ومع ذلك فهو يرجع معرفتنا بالعالم الطبيعي إلى الإدراك الحسي الذي لا يتأكد في نظره بدون وجود جواهر تحمل الصفات الحسية التي تؤكد وحدة موضوعات المعرفة .

ونمة غموض يعتري أفكاره أيضا عن الزمان والمكان والعدد ، واللامتناهى ، والعلية ، والأفكار الرياضية ، يحاول لوك الفكك منها باصطناع حلول هشة . كما يجب أن نلاحظ أن هذا الموقف التجريبي المترم في تفكيره وإرجاعه جميع الأفكار إلى تجربة الحس والاستبطان معا كان حجر عثرة كبير في معالجته لجميع هذه القضايا التي تبدو غامضة ، وغير مقنعة .

---

1) Ibid.

### ( ١ ) أنواع الجواهر عند لوك

ذكرنا من قبل أن لوك قد زعم فكرة الجوهر لكى تكون حاملا  
للصفات القادرة على إيجاد الأفكار البسيطة فى عقولنا .

وتنقسم الجواهر عنده إلى قسمين .

أولا : جواهر مادية Material Substances  
وتمثلها الاجسام

ثانياً : جواهر روحية Spiritual Substances  
وتنقسم إلى نوعين

( أ ) جواهر روحية متناهية Finito  
وتمثلها النفوس

( ب ) وجوهر روحى لا متناهى Infinite  
وهو الله

وبهذا التقسيم يعرض لوك لثلاثة أنواع من الجواهر مادية ، وروحية ،  
وروحية لا متناهية . وكان ديكارت قد أشار من قبل إلى وجود جواهر  
ثلاثة كذلك هى النفس باعتبارها جوهرًا روحيا متناهيا ، والله أو الجوهر  
الروحى اللامتناهى ، ثم الأجسام التى هى الجوهر المادى أو الامتداد ، وسوف  
نعرض بشئ من التفصيل لهذه الأنواع الثلاثة من الجواهر عند جون لوك

### أولا : الجوهر الروحي اللاتناهي ( الله )

( أ ) وجود الله وصفاته :

الله هو الجوهر الإلهي خالق النفس والعالم ، وهو جوهر لا متناه  
يسجز الإدراك المحدود للإنسان عن الإحاطة به ، أما مفهوم اللاتناهي فهو  
معنى لا حق للاتناهي ، واللاتناهي تعني تصور تدرج لا نهاية له غير متحقق  
فعليا . (١)

ويرى لوك أن جهل الإنسان لماهية الله يجعله يركب فكرة عنه من  
خلال أفكار الوجود ، والمعرفة ، والقوة ، والسعادة ، واللاتناهي والخلود (٢)  
(ب) حدود معرفه الله :

يذكر لوك في « المقال » أن الإنسان يجمل ماهية الله ولذلك تصبح  
معرفته غير فطرية ومن ثم يحتاج إلى برهان عقلي ، غير أن عقلنا قاصر عن  
إدراكها . والمعرفة بالله ليست فطرية وذلك لسببين :

السبب الأول : هو الجهل بماهية الله ، وقصور العقل عن إدراكها ،  
فلو كانت معرفته فطرية لمت معرفة العقول بما هيته المجهولة .

السبب الثاني : هو وجود الملحدن الذين لو تمكنوا من معرفة الله  
بفطرتهم لصاروا مؤمنين به بلا شك .

لهذين السببين ينكر لوك أن تكون معرفة الله فطرية ، ومن ثم فهي  
تحتاج إلى برهان عقلي غير أن عقلنا قاصر عن إدراكها ، والإحاطة بها .

---

(1) AN Essay Book :1, ch 17, Para 3, p 277.

(2) Ibid Book II ch :3 sec 35 p 42.

جـ - دليل لوك على وجود الله :-

يحاول لوك التدايل على وجود الله بالإستناد إلى ضرورة التسليم بوجود الأزلى القديم إستناداً إلى وجود الحادث المخلوق معلولاً له فيرى أن الموجود الحادث الجزئى ( الجوهر النفسى ) يتطلب موجوداً قديماً كلى القدرة خلق العقل والمادة ، ونحن نلج وجه شبه بين دليل لوك ودليل الواجب والممكن عند المسلمين ، ذلك الدليل القائم على ضروره التسليم بوجود الأزلى القديم إستناداً إلى وجود الحادث المخلوق معلولاً له .

ويتصور لوك أنه بهذا الدليل قد برهن على وجود الله وماهيته فى آن واحد ، غير أن برهانه يقوم على مبدأ العلية ، كما يعبر عن فكرة مركبة ، وغير موضوعية .

ثانياً : الجوهر الروحى المتناهى ( النفس )

( أ ) إثبات جوهر النفس :

يحاول لوك إثبات جوهر النفس عن طريق الشعور الذاتى بالأنا ، وفحوى هذا الدليل تذكر النفس فى الحاضر لأفعالها الماضية ومن ثم يصبح الوعى التابع من الذاكرة هو سند وجود الذات ( الأنا ) .<sup>(١)</sup>

وقد ذهب لوك يبرهن على وجود الجوهر الروحى على اعتبار وجود فكرتنا عن الجوهر لنادى ، مع أن فكرتنا عن الأخيد تحتاج هى الأخرى إلى البرهنة على وجود شىء ما برده إلى شىء آخر يحتاج هو أيضاً إلى البرهنة عليه .

(1) AN Essay B II ch 23 para 33 p 4·8.

وهكذا تبدو أفكار لوك عن الجوهر النفسى قلقه مضطربة لسببين رئيسيين هما :

الأول : تصوره لأفكار النفس محصلة للحس الباطن ، أو للتجربة الداخلية تعد أفكاراً فى المرتبة التالية بالقياس إلى أفكارنا عن الموضوعات الخارجية .

ثانياً : غموض موقفه فى معرفة ما إذا كانت النفس من طبيعة روحية أو مادية ، بمعنى هل خلقت المخلوقات باعتبارها جواهرأ مادية بسيطة ثم وهبها الله القدرة على التفكير .

إن تسليم لوك بوجود الجوهر الروحى النفسى تكتنفه ثمة صعوبات وقد عبر عن ذلك فى المقال بقوله « كلما تعمقنا فى طبائع الأشياء فأننا لا بدو أن نقع فى الظلام ، ونترلق فى الغموض ، كما تواجهنا الكثير من الصعوبات والحيرة ، ثم نكتشف فى النهاية أننا لم نزل فى ظلام وجهل » . (١)

---

(١) « and dive Further into the nature of things we Fall into darkness and obscurity perplexedness and difficulties and Can discover nothing Further but our own blindness and ignorance

### القوى الإدراكية للنفس :

تتمثل قوى النفس الإدراكية في قوتين الأولى هي : قوة الإدراك الحسي Perception التي توصل التنبيهات إلى العقل لكي يتم الإدراك . والقوة الثانية هي قوة الاحتفاظ Retention التي تحتفظ الأفكار البسيطة في العقل على صور مختلفة كالتأمل Reflection ، والتذكر Memory ، والتمييز Discerning والمقارنة Comparing ، والتركيب Compound والتسمية (1) . Naming

### ثالثاً : الجوهر المادي : Corporeal Substance

بعد عرض لوك لفكرة الجوهر الروحي والجوهر اللامتناهي ، يبسط فكرته عن الجوهر المادي في « المقال » ، فيرى أنها تتكون لدينا عن طريق ثلاثة أنواع من الأفكار هي :

- ١ - أفكارنا عن الصفات الأولية للأشياء (٢) primary qualities .
- ٢ - أفكارنا عن الصفات الثانوية للأشياء Secondary qualities .
- ٣ - أفكارنا عن القدرة الكامنة في كل جوهر مادي والتي تدفعه لأحداث أي تغيير في الصفات الأولية لشيء آخر ، أو في إستقباله هو نفسه لمثل هذا التغيير ، وقدمي لوك هذه القوى بالقوى الإيجابية أو السلبية active and passive

---

1) AN Essay, Book II, Ch. . 23 para. 23

1) AN Essay, B II Ch 23 Sec 2 391

2) Ibid

power ومثال ذلك التغييرات المباشرة التي تحدثها قطعة مغناطيس Lardstone في جزئيات الحديد . (١)

فإذا جمعت هذه الأفكار البسيطة السابقة تكونت لدينا فكرة مركبة جديدة عن الجوهر المادى .

أما الأفكار الوهمية Fantastical Ideas عند لوك فهي موجودة من حيث أننا نعلم بوجودها في الواقع ، وإن لم تصل هذه المعرفة إلى درجة كمال معرفتنا بالنفس أو بالله .

#### المعرفة التجريبية الحسية عند لوك :

يؤكد لوك على أن الحواس هي مصدر معرفتنا بالعالم الخارجى ، ومن هنا تأتي أهميتها وضرورتها ، أما ديكارت فقد شك في أهميتها ، وبرهن على خداعها وزيفها ، وأنكر الثقة فيها كمصدر للمعرفة اليقينية ، بينما أن لوك أولاه أهمية بالغة بوصفها المين الأول للأفكار ، فالحواس هي مصدر أفكارنا عن كل ما يحيط بنا فمن فقد حاسة ، فقد معها معرفته بالأفكار المتعلقة بها .

لكن لوك يرى مع ذلك أن الأفكار التي لدينا عن الأجسام ليست مطابقة لها تماماً ، كما إنها لا تمثل صور لأى أجسام خارجية تشبهها ، إنها رموز تشير إليها فحسب . فجواهر الأجسام مجهولة لنا ( غموض مشكلة الجوهر عند لوك ) غير أنها حاصلة على كيفيات خاصة تثير فينا أفكارا لا تمثل

إلا مجرد تصير إفعالى لمدى تأثرنا بها .

والكيفيات على نوعين : أولية كالامتداد والشكل والصلابة والحركة ،  
وهى موضوعية ولازمة لوجود الشيء على الدوام ، وثانوية كاللون  
والصوت والطعم والرائحة ، وهى لا توجد فى الجسم الخارجى بل فيما ينجم  
عن الكيفيات الأولية من آثار على الحواس .

ويرى لوك أن معرفتنا عن العالم يجب أن تخضع لمنهج للملاحظة  
والاستقراء سواء كان مصدرها خارجيا (الحس) أم داخليا (الاستبطان)  
ولهذا فإنه ينكر المعرفة الميتافيزيقية ، ويدرس دعام المعرفة التجريبية  
الحسية .

#### أفكارنا عن الجوهر المادى وغير المادى :

يذكر لوك أن تصورنا عن الجوهر المادى يتمثل فى فكرتين الأولى هى  
فكرتنا عن تماسك وتلاحم الجزئيات المنفصلة التى تكون مادة الجسد ، والثانية  
فكرتنا عن القدرة الكامنة فى هذه الجزئيات والقدرة على توصيل الحركة  
وإستمرارها فى الجسد<sup>(١)</sup> . بينما أن أفكارنا الأولية عن الجوهر الروحى  
تتمثل فى ملكية التفكير والإرادة وهى القوة التى تمكن الجسم من الحركة  
أو السكون عن طريق التفكير . ويعرض لوك فى « المقال » دور الإرادة  
فى « دعم الحرية » حرية إختيار الإنسان فى أن يتحرك لشيء ما أو يتوقف عن  
الحركة .



كما يوجز أفكارنا عن الجوهرين المادى والروحي فيذكر أن فكرتنا  
عن الجوهر المادى تتمثل فى تصورهِ جوهرأ صلبأ ممتدأ an extended  
Solid Substance قادراً بقوة الدفع by impulse على توصيل الحركة فى  
حين أن فكرتنا المركبة عن الروح ( النفس ) تتمثل فى تصورها جوهرأ  
روحياً غير مادى يتميز بالتفكير والإرادة والقدرة على إحداث الحركة  
فى الجسم عن طريق الإرادة Willing أو التفكير Thought . (١)

### (٢) المعرفة عند لوك

أنواعها - حدودها :

( أ ) أنواع المعرفة :

تنقسم المعرفة عند لوك إلى أربعة أنواع تدرج حسب درجة يقينها وهي على التوالي :-

١ - المعرفة الحدسية : Intuitive Know Ledge

٢ - المعرفة البرهانية : Demonstrative Know Ledge

٣ - المعرفة الحسية : Sensible Know Ledge

٤ - معرفة الاعتقاد الناشئ عن الايمان Faithful Know Ledge

وسوف نحاول إلقاء الضوء على كل معرفة من هذه المعارف على حدة :-

١ - المعرفة الحدسية : Intuition

(Not So clear as Intuitive Know Ledge)

يطلق لوك على هذا النوع من المعرفة إسم المعرفة البديهية أى التى لا يحتاج الانسان إلى البرهنة عليها <sup>(١)</sup> كما لا يستطيع القيام بذلك . يقول عنها في المقال « إنه الحدس الذى تعتمد عليه جميع معارفنا المؤكدة والواضحة » <sup>(٢)</sup> . والمعرفة البديهية هى الواضحة بذاتها فالأبيض غير الأسود ، والربع غير المثلث والانسان غير الحيوان . وعلى مستوى العدد فالعدد ٤ أصغر من العدد ١٠ ،

(1) AN Essay Book, IV, chap. II para. 1 p 177.

(2) Ibid. p. 177.

وأكبر من العدد ٢ ، كما أن للمثلث ثلاثة أضلاع ، والمربع شكل هندسي ذو أربعة أضلاع . وقد تأدى تعريف لك المعرفة بأنها إدراك للاتفاق والاختلاف بين الأفكار إلى هذا النوع البديهي أو الحدسي ، وذلك يعني أن معرفتنا باللون الأصفر تختلف عن معرفتنا عن اللون الأزرق وإذا نظرنا إلى الأشكال الهندسية لوجدنا الاختلاف بين بينها فالدائرة تختلف عن المثلث والمعين يختلف عن الدائرة .<sup>(١)</sup> وعلى الرغم من هجوم لك على أنصار المعرفة القطعية وإنكاره لمبادئها وأفكارها إلا أننا نجد حين يذكر المعرفة الحدسية يكاد يقترب في مفهومها من مفهوم المعارف والحقائق القطعية بصفة عامة .

#### ٢ - المعرفة البرهانية : demonstration

هي ذلك النوع من المعرفة التي يجب البرهنة على بقينها والتأكد من مدى سلامتها وصحتها بعد إقامة البرهان عليها<sup>(٢)</sup> . فليس الحدس هو طريق الإنسان الوحيد للمعرفة .

ويقسم لك المعرفة البرهانية إلى قسمين رئيسيين هما :

#### أولاً : الاستدلال الرياضي :

من حيث أن النظرية الرياضية تنسم بالصدق واليقين فالمعرفة بالحقائق الرياضية من قبيل المعرفة البرهانية وليست القطعية كما ذكر ذلك ديكرت والذي تصور

---

(1) AN Essay : B 4. Ch 2, Para 6, p. 180 - 181.

(2) Ibid:

أن حقائق الرياضة عند لوك صادقة يعتمد صدقها على البرهان<sup>(١)</sup> أما القسم  
القسم الثاني للمعرفة البرهانية فهو الاستدلال على وجود الله : والذي يحاول  
لوك إثباته بطريق العلة الأول، حيث يسلّم فيه بمبدأ العلية باعتباره مبدأ لاشك  
فيه وغير قابل للبرهنة ، وضحوى هذا الدليل أن كل ماله بداية فلا بد وأن  
تكون له علة ، فإذا كان هو يوصفه إنسانا له بداية، فمن الضروري أن تكون  
هناك علة تسببت في وجوده ، فهو يحاول إثبات وجود الله كفكرة ذهنية  
فحسب . وليس مستغرب أن يكـون هذا هو موقف لوك وهو فيلسوف  
الفكر والعقل الذي يحاول أن يثبت وجود عالم الفكر لا عالم الأشياء لذلك يعود  
ويذكر أن الوجود الإلهي من الموضوعات المستحيلة التعرّف بالنسبة للإنسان  
وأن العقل عاجز عن الوصول للماهية الحقيقية للأشياء .

### ٣ - المعرفة الحسية :

أما للمعرفة الحسية وهي النوع الثالث الذي يذكره لوك من درجات المعرفة  
فتمنح العلم والإحساس بوجود العالم الخارجي<sup>(٢)</sup> . وهي معرفة تقل في  
يقينها عن اليقين الموجود في المعرفة الحدسية والبرهانية ، وتتأق هذه المعرفة  
من العالم الخارجي الذي ينبغي أن تقر بوجوده . ( عالم المحسوسات ) والذي  
لولا وجوده لما استطعنا أن نحصل على أفكارنا ، وهي مادة الفعل ولكي يؤكد  
لوك على أهمية الأفكار ذهب يؤكد واقعية وحقيقة العالم للمادى ، وإنه لا عمل  
للم أو الخداع في حقيقته فبرهن على وجود العالم الخارجي بدليل الإدراك

(1) AN Essay — Book 4, ' chap. 11 par. 9. d. 182.

(2) AN Essay. Book 4. chap. 11.

الحسى<sup>(١)</sup> الذى يعنى إثبات وجود العالم الحسى عن طريق الادراك الواعى والحقيقى له . والمعرفة الحسية شرط ضرورى لقيام الأنواع الأخرى من المعرفة وهى لا تحتاج إلى برهان بعد أن عرضنا لأنواع المعرفة الحسية والبرهانية والحسية يفترض لوك وجود نوعاً رابعاً من المعرفة هى المعرفة الاعتقادية التى تأتى الانسان من طريق الإيمان بالمعتقدات الدينية ، وهى ذلك النوع من المعرفة الذى لا يمكن إيهنته عليه لسموه عن مستوى مداركنا وحواسنا ، بيد أننا نتمسك به بشدة عن طريق الاعتقاد لأنه يعد سرّاً من أسرار الإيمان mysteries of Faith .

#### (ب) حدود عندلوك

#### Extent of Human Knowledge

بعد أن عرض لوك لدرجات أو أنواع المعرفة ، نجده يبحث فى مسألة حدودها فيذكر أن معرفتنا محدودة بالأفكار<sup>(٢)</sup> التى تمثل الأساس الأول للمعرفة ، إذ يستحيل معرفة شىء من الأشياء لانتكون لدينا عنه فكرة من الأفكار ، وعلى الرغم من أن الحواس هى التى تمدنا بالأفكار عن العالم والأشياء الواقعية ، فإن لوك يتفق مع ديكارت فى أنها ليست المصدر اليقينى للحصول على معرفة كاملة عن العالم ، فالمعرفة الحسية ليست محل صدق مطلق أو يقين نهائى لأن النظرة الكلية عن طريق العينين لا تعطينا رؤية جزئية أو تفصيلية عما نراه يقوم بالفعل فى الواقع حقيقة ، كما أن عمالية سماع الأذن للاصوات لا تنطوى على تحديد دقيق لموجات الصوت أو قياسها لكننا نسمع

---

(١) Ibid.

وحسب ، ولهذا السبب ذهب لوك إلى القول بقصور المعرفة الإنسانية وإنه لن يستطيع معرفه الماهيات غير كائن آخر يؤتى من القدرة والقوة مالا توجد عند الإنسان ويبرز عدداً من المبررات التي تثبت قصور المعرفة اليقينية منها عجز الإنسان عن إدراك العلاقات الضرورية بين صفة محسوسة <sup>(١)</sup> أولية أو ثانوية ، وأخرى ، كما أنه يسجز أيضاً عن إدراك العلاقة الضرورية بين تلك الصفات المحسوسة ، وبين الجوهر الذى يحملها لهذا فقد إنتهى لوك إلى أن لمعرفة الإنسان حدوداً يقف عندها حتى أن عقله لا يستطيع بما يحتويه من أفكار أن يمنحه معرفة كافية عن الأشياء ، ثم يختلف بعد ذلك بعض المسائل الجدلية المثيرة يذكر منها : ماذا لو كانت المادة مفكرة ، وبذلك يمكن الاستغناء عن العقل الإنسانى ومن ثم ينكر مذهب الثنائية الذى يتصور أن الجسد مكون من جوهرى النفس والجسد ، وأن العالم الطبيعى مكون من مادة وعقل يختلف كل منها فى طبيعته ، ويقصد لوك من هذا الموقف تصور خلق الله للمادة فى العالم ، وهى متضمنة للفكر بدلا من أن يخلقها مجردة منه ، بعد ذلك يضيف إليها الإنسان أو الجوهر المفكر الروحى ، ويدعو أن لوك لم يكن يقصد من قوله هذا التعقيد فى المخلوقات ولا إثبات أن المادة جوهر مفكر من جهة أخرى ، وإنما أراد فقط أن يثبت عجز العقل عن فهم أن مكونات ذلك العالم يسجز الإنسان عن الوصول إلى ما هيأتها .

## الفصل الخامس

### النظرية السياسية

• تمهيد

- (١) مقالتان في الحكومة المدنية ، ورفض الحق المقدس للملوك .
- (٢) رسائل في التسامح ، وفصل السلطة الدينية عن السلطة الزمنية .





## تمهيد

### النظرية السياسية عند لوك

نعرض في هذا الفصل للنظرية السياسية عند لوك والتي تبلورت معالمها في مؤلفيه السياسيين .

« مقالاتان في الحكومة المدنية » و « رسائل في التسامح » في محاولة لابرار أم جوانب هذه النظرية وأهم المبادئ السياسية التي إنطوت عليها . وأثرها في نظرية السياسة في عصر لوك ، وفي إثراء الفكر السياسي المعاصريه ولاحقيه .

(١): مقالتان في الحكومة المدنية، ورفض الحق المقدس للملوك:

رأينا في الفصل السابق كيف رفض لوك الأفكار الفطرية التي أكدتها المذاهب العقلية وخاصة عند ديكارت ، ورد المعرفة الإنسانية إلى الخبرة والتجربة الحسية باعتبارهما مصدر المعرفة العقلية. وكما أنكر لوك المعارف الفطرية ونادى بالمعرفة التجريبية المكتسبة فقد أنكر تمشياً مع منطق مذهبه التجريبي نظرية الحق الإلهي للملوك مؤكداً على أنهم لا يولدون وفي دمائهم الحق الإلهي أو الفطري الذي يبررون به حكمهم المستبد وطغيانهم لمرامهم ، لأن الناس جميعاً متساوون وأحرار .

ولما كان الملوك يولدون بدون حق إلهي موروث في دمائهم . ولما كانت جميع الناس متساوية منذ الميلاد ، فلا بد وأن يكون لكل إنسان نفس الحقوق الطبيعية التي يتمتع بها الآخر ، وعلى ذلك فلا بد أن يخضع الجميع لنفس القانون الذي أطلق عليه لوك القانون الطبيعي *Natural Law* أو الفطري .

وبقدر ما كان رفض لوك للأفكار الفطرية هو البداية والقاعدة التي أسس عليها مذهبه التجريبي في الاستمولوجيا ، فقد كان رفضه للحق الإلهي للملوك وما ترتب عليه من تأكيد لمبادئ المساواة والخبرة هو المدخل الثوري لنظريته السياسية التي تركت آثارها الخطيرة على حركات التحرر التي حدثت أوروبا في القرن السابع عشر . ويعد مؤلف روبرت فيلمر « *Patriarcha* » Robert Filmer الذي ظهر في العصور الوسطى متضمناً فكرة حق الملوك المقدس من بين العوامل التي دفعت لوك لكتابة آرائه السياسية ، والإنصاح

عن أفكاره في مبادئ المساواة والحرية . وليس أدل على ذلك من الآراء التي عرضها في « مقالات في الحكومة المدنية » والذي ظهر تحت عنوان :-

Two treatises of government, in the former the False Principle and Foundation of sir Robert Filmer and his Folk were are detected and overthrown— the Latter is an essay Concerning the original extent and end of civil government\*.

وقد استغرق كتابة هذا المؤلف حوالي عشر سنوات فقد بدأ لوك في كتابته من عام ١٦٨٠ وإنهى منه عام ١٦٩٠ ، وهو يتكون من مقالين خصص الأولى منها لتنفيذ مبادئ الأبوة « الذي نادى به روبرت فيلمر في مؤلفه « Patriarcha » بينما خصص موضوع الثانية الرد على نفس المؤلف في فكرته عن الدولة — أو الامتداد الطبيعي للأسرة الحاكمة ».

وسوف نوجز الأفكار الرئيسية لمؤلف « الأبوة » ورد لوك عليها فيما سيأتي :

كان رد لوك في المقالة الأولى رفضاً لرأى روبرت فيلمر في فكرة الحق الإلهي للملوك التي تداولتها الجامعات في العصور الوسطى ، والتي نادى بحق الملوك المقدس في حكم الناس باعتبارهم مفوضين من مصدر إلهي لحكم الشعب بطريقة إستبدادية مطلقة لا ينبغي للشعب الاعتراض عليها ، أو الثورة ضدها ؛ لأن ذلك يعني خروجا على طاعة الملك الذي هو ظل للاله على الأرض (١) فيجب على الشعب طاعة أحكامه وتنفيذ أوامره .

---

(1 Russell . B : A History of Western philosophy Book 1 pg42

أما الرأي الثاني لفيلمر فيتأدى فيه بأن الدولة التي يحكمها الملك ليست سوى إمتدادا طبيعياً للأسرة الحاكمة ، وقد أنعكس لوك أيضا هذا الرأي وأخذ في تحليله والرد عليه في مقالته الثانية عن الحكومة المدنية .

### • نظرة سياسية إلى فكرة الحق الإلهي المقدس ( Patriarcha )

يضم كتاب الأبوة « Pat. archa » لروبرت فيلمر عددا من الأفكار التي تشبع بها الفكر في العصر الوسيط ، التي دفعت لوك لارد عليها في مقاليته عن الحكومة المدنية وهذه هي المخطوط العريضة لكتاب « الأبوة » : -

أولا : للملك الحق في حكم رعاياه حكما مطلقا استبداديا طبقا لمبدأ الحق المقدس للملك .

ثانيا : للملك الحق في وضع القوانين التي تتراءى له ، والتي يسمي الشعب بعقبتها دون معارضة ، لأنه من المستحيل أن يضع الشعب بنفسه قانونا يقيد به حريته .

ثالثا : أن الدولة التي يحكمها الملك ليست سوى إمتدادا طبيعياً للأسرة الحاكمة التي يفرضها الإله لتولي الحكم .

وترتب على هذه الآراء التعسفية التي أطاحت بحرية الإنسان أن أصبح على الشعب الإلتزام ببعض الأوامر الخاصة بالحق الإلهي للملك على النحو التالي :

أولا : أنه لما كان الملك حق مقدس من قبل الله في حكم الشعب ، فمن ثم يجب طاعته ، وعدم الخروج على أوامره ، وهذا يقتضي من الشعب

ألا يعارضه أو يشور ضده مهما بلغت المساوية . لأنه منصوص من قبل الله لحكمهم والطاعة له واجبة .

ثانيا : لما كان للملك الحق في وضع القوانين المزمرة للشعب فإنه يجب طاعتها والالتزام بتنفيذها ، وعلى الشعب ألا يهمل من ذلك ، أو يتجسس على القوانين التي يصدرها الحاكم المقدس هذا من جهة : ومن جهة أخرى فليس للشعب الحق في وضع القوانين ، لأنه يستحيل أن يضع هو بنفسه ما يقيد به حريته .

ثالثا : لما كان للملك الحق المطلق في حكم رعاياه فإن الدولة تصبح هي الإمتداد الطبيعي للأسرة الحاكمة ، وعلى الشعب أن يخضع للحاكم خضوع أبناء الأسرة لحاكمها الأكبر ، غير أن هذا الرأي قد لقي هجوما من لوك تنزل في كتابه مقالته الثانية في الحكومة المدنية ، التي ذهب في رده عليها إلى إنه من غير المقبول أن تطابق بين نظام الأسرة بصورتها القديمة ، ونظام الدولة الحاكمة أو سلطة الحكومة . بما يبرر للشعب الطاعة العمياء للعالم والخضوع المطلق لأوامره الملكية الإلهية .

لقد هاجم لوك الآراء المتعاقبة ( بالحق المقدس للملوك ) والتي طرحها فيلمر في كتابه ونادى بحرية الإنسان في تقرير مصيره ، وبالمساواة بين الناس في الحقوق الطبيعية .

ويظهر في المقالة الثانية من الحكومة المدنية رفض لوك لأن تكون الدولة إمتدادا للأسرة المالكة الحاكمة بما يفرض معه على الشعب الخضوع لأوامر الملك بصورة مطلقة ، وقد أبدى لوك هجوما بفكرة العودة إلى نظام الأسرة

القديمة ونظام الحكم فيها ، وكيف عاش الناس في حالة الفطرة ( الحالة الطبيعية ) التي تميزت بخاصتين يهدما رأى فيلرهما الحرية ، والمساواة - فقد عاش الإنسان في حالة الفطرة على الطبيعة بنعم بحياة يسود فيها حب الخير والتسامح ، والعمل المتبادل ، والفناعة ، والتعاون ، ومراعاة حقوق الآخرين - عاش الإنسان وهو سعيد في ظل قانون الطبيعة ( الفطرة ) الذي يساوى بين الجميع كل بقدر عمله وإجتهاده فصار مبدأ الحرية هو مبدأ الفطرة الذي ينعم به كل إنسان بل هو ملك له ، وملك للجميع بموجب قانون الفطرة ، ومن ثم فقد أصبح عليه ألا يتنازل عن هذا الحق الطبيعي في الحرية إلا بمحض إرادته الخاصة ولن يشاء (١) .

بعد عرض التصور العام لنظرية لوك للسياسة نشر بشيء من التفصيل بعض أفكار رئيسية في هذه النظرية - كحالة الفطرة الأولى ( الحالة الطبيعية للإنسان ) وفكرة العقد الاجتماعي ، وتصور الحكومة ، وكذلك فكرة حق الثورة ، وهي أفكار رئيسية وبارزة تفرض نفسها على كل من يبحث في نظرية لوك السياسية .

### أ - الحالة الطبيعية الأولى للإنسان :

يذهب لوك في وصفه لحالة الإنسان الأولى إلى أنها كانت مثالية ، يسود فيها السلام والطمأنينة وتشيع فيها روح المحبة والوئام بين الداس <sup>(١)</sup> وكان مبدأ المساواة بين الناس الذي منحته الطبيعة لهم هو القاعدة الأساسية لمشاعر المؤاخاة والإحسان . والقيام بالواجبات وحب الخير وتبادل المنافع . وقد عرف جميع الناس في ظل القانون الطبيعي ما لهم من حقوق وما عليهم من واجبات نحو إحترام ملكياتهم الخاصة وملكيات الآخرين وحقه وقهم <sup>(٢)</sup> .

في ظل هذه الحياة القطرية الآمنة منح القانون الطبيعي للإنسان حقوقاً ثلاثة هي حق الحياة أو المحافظة عليها ، وحق الحرية الذي تساوى الجميع في التمتع به ، وحق الملكية الذي منح كل إنسان الحق الكامل في ملكيته الخاصة التي يعمل فيها بحرية ، ويضيف إليها وينميها بمجده وعمله من حيث هي ملك

---

(١) تختلف الحالة الطبيعية بين لوك وهوبز فيينا يصفها الأول بأنها حالة سلام وأمن. يصفها الثاني بأنها حالة صراع ونضال وحرب ، كما تختلف صيغة ونصوص للمقد الاجتماعي بينهما، وكذلك يختلف تصور السلطة ، فيينا تتركز عند الأول في يد الأغلبية ( الشعب ) وينحضع الحاكم للقانون ، أسوة بغيره . نجدما عند الثاني سلطة مطلقة تتركز في يد الحاكم أو الهيئة الحاكمة . وبذلك بلغت الحرية أوجها عند لوك فيينا قيدتها سلطة الحاكم المواتركي عند هوبز .

---

2) John Somerville. R. E. Santoni, Social and Political Philosophy original Extend and end of Civil Government

خاص له (١) .

وقد أشار لوك إلى مبدأ الملكية الخاصة التي تساعد الإنسان على إستمرار وحفظ حياته ، والاستمتاع بشمرات جهده ، وبرزت فكرة الملكية عنده من خلال التصور الديني بأن الله قد منح بني الإنسان الأرض لكي تكون ملكاً مشتركاً وطاماً لجميع أفراد النوع (٢) كما وهبهم العقل الذي يستفيدون من خبراته في إصلاح حال حياتهم ، لكن ذلك لم يمنع من أن يكون لكل إنسان ما— كما الخاص الذي يمتلكه باعتباره حقاً له من بين الأراضى التي وهبها الله لمخلوقاته — والفيصل هنا بين الملك الخاص والعالم يكون وفقاً على جهد الإنسان وعمله داخل الملك الخاص ، وفي الجزء الذي يعمل فيه ويبدل في استغلاله طاقته وهو يفعل ذلك تحت ممتع وبصر أقرانه وبموافقتهم على أن هذا ملك خاص له (٣) . وأن كل واحد منهم له ملكيته الخاصة التي يبذل جهده فيها لإصلاح حياته ، وتوفير سبل معيشته (٤) .

---

1) Ibid.

2) « It is Very Clear that God asking David Says psalm has given the earth to the Children of men » .

3) Locke original — Extent and end of Civil Government Social and political philosophy p. 176.

4) Ibid . God when he gave the world in Common to all manKind . God and his reason Commanded him to Subdue the earth ie improve it For the benefit of Life» p. 78. Civil government .



ب - حق الملكية وبداية الصراع :-

لكن حق الملكية والمحافظة عليها أصبحت من الأمور العسيرة في حالة الطبيعة - إذ جاز البعض على حقوق جيرانهم ، وطمع الآخريين في أملاك البعض ، فتفتشت حالات إغتصاب الملكيات والاعتداء على الجوار ، وظهرت السخرة والطمع ، وانتشر الشعور بالسخط والظلم ، والحسد والغيرة وأدى تغلب الأقوياء على الضعفاء إلى أن ساد شعور الحسد والكراهية بين الناس . وهكذا تحولت حالة الطبيعة القطرية الآمنة من حالة سلام وأمن وحب إلى حالة حرب وخوف وكراهية ، وإشتد الصراع على الممتلكات الخاصة وتحول حق الملكية الطبيعي الذي وهبته الطبيعة الأولى للإنسان ( والذي يقضاه أمن الناس الشرور باحترام بعضهم للملكيات البعض ) إلى رأس حرب في صدر كل إنسان ليتحول معه مجتمع الطبيعة الآمن إلى مجتمع حرب وتزال وصراع من أجل الحصول على الممتلكات ، وتكون الجماعات بفرض القوة والاستحواز على الأرض . فإذا بالإنسان الآمن يتحول إلى شخص متحرش عدواني متحفز للحفاظ على ملكه الخاص ، متأهب للدفاع عنه .

بلغت هذه الحالة بالإنسان إلى التخلي عن الخصائص والخصال التي تحلى بها في الحالة الطبيعية ، فبدأ في البحث عن حالة إجتماعية يكتفل فيها مع غيره وينضم إليهم بقصد تكوين مجتمع سياسى أو مدنى <sup>(١)</sup> .

---

1) John Locke, AN Essay .: Civil government Ch IX sec 123.

### ج - العقد الاجتماعي : Social Contract

بعد تحول المجتمع من الشكل الطبيعي الأول إلى الشكل المدني كان على الناس أن تتفق طواعية أو تعاقد على أن ترتبط وتتعد في مجتمع يكفل لها الحياة الآمنة دون أن يحدث ما يقوض أمن هذه الحياة <sup>(١)</sup> . وكان ذلك عن طريق العقد الاجتماعي .

وتعني فكرة العقد الاجتماعي ، تعاقدًا يضم طرفين هما الشعب والحكومة أو الملك ، ولا يصبح العقد لاغيا إلا إذا أخل أى طرف منها بالتعاقد ، فإذا حدث وأهمل الملك في مسؤولياته تجاه الشعب أو أخل بعهده أو تعدى للسلطات التي خولها له الشعب تعين عزله <sup>(٢)</sup> . وبموجب هذا العقد يتنازل الأفراد عن حقهم في الحياة وفق قانون الطبيعة، وعن الحق في عقاب من يخرج على هذا القانون ، لذلك تتناول طبيعة العقد الموافقة من قبل الأفراد أو الأغلبية على التنازل عن جزء من حقوقهم الطبيعية الخاصة بالدفاع عن أنفسهم ومعارضة الخارجين على القانون الطبيعي إلى المجتمع ككل <sup>(٣)</sup> .

أما الهدف من التعاقد فهو تنظيم حماية الحقوق الطبيعية للأفراد ، وما يمكنه من حقوق مثل حق الحياة والملكية والحرية ، فكأن التنازل بهذه الصيغة لا يعني تنازلا بالمعنى المطلق لكنه تنازل عن جزء فحسب مما يمتلكه الإنسان ، يعني آخر أن الناس تتنازل في العقد الاجتماعي عما يحفظهم يشلون أدوار

1) Locke, two treatise of Civil government p 164.

2) Maurice cranston, Locke on Politics, Religion and Education, F. E. 1965 New York p. 50 - 51.

1) Ibid.

القضاة والمنغذين في نفس الوقت للقانون الطبيعي فيتنازلون من هذا الدور للمجتمع ككل<sup>(١)</sup>.

ولقد ظلت فكرة العقد الاجتماعي حية في أذهان فلاسفة العصر الحديث مثل هوبز ولوك وروسو، يد أنهم اختلفوا حول طريقة إستخدامها فقد جعلها الأول تبريرا للحكم الملكي المطلق، في حين أيد بها لوك الحكومة الدستورية أو الملكية المقيدة إنطلاقا من حق الافراد في الثورة على صاحب السلطة، أما روسو فقد ذهب مخالفا لهوبز تماما، ومقاليا لما نادى به لوك حين إستخدامها ليؤيد نظرية السيادة الشعبية، وعلى وجه العموم فقد استخدمت هذه النظرية لتأكيد ضرورة قيام السلطة في الدولة على رضا المحكومين، واقتناعهم وذلك بقدر ما يتيح للشعب أن يمارس حقوقه، وحرياته<sup>(٢)</sup> وفي الوقت ذاته فقد ساعدت النظرية على زوال الصفة المقدسة التي أضفاها فكر العصور الوسطى على الدولة بعد ما تبين أن الانسان هو الذي شارك في خلقها، وهكذا أصبحت السلطة في الدولة أقرب إلى الأرض ومامة البشر منه إلى السماء، والسلطان الإلهي<sup>(٣)</sup>.

من خلال هذا المفهوم لفكرة العقد الاجتماعي<sup>(١)</sup> نجد أن لوك يعطي الدور الأكبر والمهام للمجتمع ككل، أي لمجموع الأفراد فيجعل الكلمة

---

1) Maurice Cranston - Locke on Politics p. 52.

2) Alburey Castell, D. M. B : AN Introduction to Modern philosophy N. Y, 1983, 4 p 310

(٣) عبد الرحمن خليفة : مقالات سياسية، ١٩٨٠، دار المعرفة الجامعية

العليا للشعب . وليس ذلك باستغرب على فليسوف يرى كان يرفض مبدأ السيادة المطلقة للحاكم أو الملك وكان يريد للشعب أن يمسك بمقاييد الأمور لذلك فقد ظلت الحقوق الطبيعية للأفراد وهي مبادئ الحياة Life ، والحرية Freedom ، والملكية Property هي مصدر القوة والسيادة في المجتمع المدني كما كانت من قبل في حالة الطبيعة ، وهذا يعني أن الشعب هو المصدر الأساسي ومن ثم فإن له مطلق الحرية في إختيار من يشاء أن يوليه السلطة .

ويستتبع هذا للتصور ثلاثة أمور هامة :

أولا : أن حق الأغلبية The Right fo majority سوف يمثل القاعدة الأساسية في المجتمع ويكون مصدر السلطة تشريعية أو تنفيذية ، فيصبح من الضروري أن تخضع إرادة الأقلية لإرادة الأغلبية ، أو الإرادة العامة General will .

ثانياً : تقييد سلطة الملك بقيدن هما ضرورة تنفيذ نصوص القانون للمراعى فيها الحقوق الطبيعية ، والإلتزام بالعقد الإجتماعى الممثل للطرف الثانى .

ثالثا : إن أى إخلال لذلك بالمسؤولية وتعديه لحدوده المخولة له من جهة الشعب ( الطرف الثانى الموقع فى العقد ) يستوجب عزله واختيار من يحل محله فى الحكم (١) .

---

(1) Maurice cranston, Locke on politics, p 54 Second treatise on civil government .

د - العقد الاجتماعي بين هوبز ، ولوك :

على الرغم من ورود فكرة العقد الاجتماعي عند كل من هوبز ولوك بيد أنها اختلفت فيما بينها فقد أقر هوبز بوجود الحق الطبيعي ، ونفى فكرة وجود القانون الطبيعي ؛ ولهذا فقد سادت في تصوره شريعة القاب في غياب القانون وأقرار الحق الطبيعي<sup>(١)</sup> . وهكذا أصبح الإنسان عند هوبز حراً في سلوكه وتصرفاته ، ساعياً لمصاحته مزهواً بقوته ، ومتصفاً بالأنانية والعدوانية والطمع .

أما تصرر العقد الاجتماعي عند لوك فقد صاحبه حالة تشابه بين حالتي الإنسان الطبيعية ، والمنظمة ، لأن الإنسان لا يوجد في أي تجمع بشري بدون القانون والنظام ، وعلى ذلك فيجب أن يسود القانون الطبيعي الحالة الطبيعية ذلك القانون الذي ينبغي على كل فرد أن يدين له<sup>(٢)</sup> .

---

1) Popkin, H Richard, Avrum Strohl: Philosophy made Simple, U. S, A. N. Y. 1956 p. 54.

2) Ibid, p. 57.

### هـ - الحكومة وفصل السلطات :

بعد أن ضمن لوك بموجب العقد الإجتماعى حماية الأغلبية الممثلة فى الشعب، ورفض مبدأ السيادة المطلقة للحاكم التى كانت شائعة فى العصر الوسيط ، كما رفض أن يكون للملوك أى حق مقدس يبررون به حكمهم وإستبدادهم المطلق للشعب، دون أن يكون له أى حق فى إختيار من يتولى حكمه ، وبالتالى يسلب حقه فى المعارضة أو الثورة على من يتولى شئونه . يبدأ لوك فى وضع الأسس لقيام مجتمع مدنى يحفظ للأغلبية حقوقها . ويرى أنه لكى يقوم مجتمع سياسى مدنى يشعر أفراداه بالأمن والاستقرار وصيانة حقوقهم الطبيعية فى الحياة والحرية والملكية يجب أن تتم الخطوات التالية :

أولاً : لما كان قانون الطبيعة هو السند القوى الذى يحمى حقوق الأغلبية، فيجب إيجاد تفسير لهذا القانون (١) .

ثانياً : أنه لن يتم تحديد وتفسير لهذا القانون الطبيعي ، كما لن تتم فعاليتها بدون إيجاد سلطة تقوم بتطبيقه ، وهذا يستلزم إيجاد سلطة Power تطبق هذا القانون Law مع أفراد الشعب بدون تفرقة بينهم .

ثالثاً : إن هذه السلطة لن تقوم بكامل وظيفتها فى تطبيق القانون ما لم تستند لها قوة يكون لها مهمتين هما : تنفيذ أحكام القانون الطبيعي ، وحماية المجتمع من الخطر الخارجى .

---

1) AN Essay, civil Government, ( Social and political philosophy, John Somerville p. 191 - 193.

بعد أن يعرض لوك لشكل الحكومة government (١) المدينة يقوم بتقسيم السلطات Powers إلى ثلاثة أنواع هي :

أولاً - السلطة التشريعية : Legislative

وتمنح لممثلي الشعب الذين يحصلون على هذا الحق بطريق الانتخاب أو الوراثة .

ثانياً - السلطة التنفيذية : executive

ويتحدد عملها في تنفيذ القوانين التي يضعها الشعب عن طريق سلطته الشرعية وتتضمن القوانين الإدارية والقضائية .

ثالثاً - السلطة الفيدرالية : Federative

وتعمل على تكملة السلطة التشريعية وتتكون من مندوبين عن المدن (٢) والمقاطعات الإنجليزية من الفرسان ورجال الدين ويتم تعيينهم عن طريق الملك وهم يمثلون الآن أفراد مجلس اللوردات .

ويعمل لوك من قيمة السلطة التشريعية فوق جميع السلطات (٣) لكنه

---

(١) تكرر لفظ الحكومة في المقالة الثانية للوك - كما تكرر لفظ كومونولث Commonwealth واللفظ الأخير يعني في السياسة الإنجليزية حكومات يربطها الصالح العام أو رابطة أمم تحت العلم البريطاني - أو حكومة المملكة الحرة .

2) AN Essay, Civil government p. 185.

3) Ibid.

لا يمنحها قوة مطلقة لأنها مقيدة بالحفاظ على الحقوق الطبيعية للشعب وبمصوص العقد الإجتماعى .

### و - المجتمع المدنى بين القانون ، والسلطة :

بعد أن قدم لوك لتصوره عن المجتمع للمدى والعقد الإجتماعى الذى يهدف إلى الحفاظ على حقوق الأفراد فى الحياة والحرية والملكية نجده يذكر فكرة القانون Law باعتبار أن صياغته والالتزام بتطبيقه مما يحفظ قوانين الطبيعة ، ويؤكد حق الحياة والعدالة والمساواة والحرية وحفظ ملكية المواطنين ، يذكر لوك فى المقالة الثانية من الحكومة المدنية إن القانون قد وضع لمصلحة المجتمع <sup>(١)</sup> ولتحقيق القانون الطبيعى ، فيجب على السلطات أن تعمل وفقاً له فى حفظ وحماية حقوق الأفراد . ولكى يتم للوك هذا التصور كاملاً كان عليه أن يقوم بفصل السلطات ، أى فصل السلطة التشريعية عن السلطة التنفيذية بما يعنى أن لكل واحد منها اختصاصها المحدد التى تعمل فى حدوده ، بحيث يضمن لوك سلامة تطبيق القانون ، وإرساء دعائم العدل والمساواة ثم يفرد فى مقاله المبررات التى جعلته يقوم بفصل السلطات وهى :

أولاً : إن وضع القوانين أو صياغتها يتم فى وقت قصير ، فى حين يظل تطبيقها وتأثيرها مستمراً ومعمولاً به زمناً طويلاً مما يستوجب وجود مجموعة من الأفراد تكون مهمتها متابعة تنفيذ القوانين والمحافظة على استمرار فعاليتها ، ولما كان هناك اختلاف بين فى زمن وضع القانون ، وزمن تطبيقه

---

1) Two treatise on civil government.

2) Ibid.



يستلزم ذلك ، الفصل بين السلطين التشريعية والتنفيذية .

ثانياً : إنه من غير المحقول أن يقوم من يضع القانون بتنفيذ بنوده فالأحرى بمن يضع القانون إشتناء نفسه من قيد تطبيقه مما سوف يترتب عليه التلاعب بمبادئه ، ووصفها بحيث تصلح لأغراضه في المقام الأول ، أو تتوافق مع ميوله بحيث لا يبعد عنه في تطبيقه أسوة بغيره من أفراد الشعب ، وفي هذه الحالة يصبح من يضع القانون أول المستفيدين بتطبيقه بحيث ينال من الحقوق والحريات ما لا يناله غيره ، فلا يتحقق للمجتمع المدني غايته في الحرية والعدالة والحفاظ على الممتلكات ، لذلك رأى لوك ضرورة فصل سلطتي التشريع والتنفيذ .

ولا يعني الفصل بين السلطات عند لوك أن يكون السلطة التنفيذية سلطان مطلق ، لأنها تخضع للقانون كما تخضع له السلطان التشريعية والفيدرالية ، وكما يرفض أن تكون للسلطة التنفيذية ساطة مطلقة ، فإنه يمنح الثقة للسلطة التشريعية بالنظر إلى أهميتها وإستمدادها لبقائها من ثقة المواطنين ، ولذا فإن للشعب الحق في الثورة عليها أو تغييرها في حالة عدم إنزامها بمسئولياتها وتخليها عن العمل لمصلحة الأفراد . وهنا يلوح لوك بالثورة أو بحق الثورة للشعب إذا حدث مساس بمصالحه ، أو إهدار لحقوقه المنصوص عليها في القانون الطبيعي والعقد الإجتماعي . فالشعب مطلق الحرية في الثورة ضد السلطة أو الحكومة وتغييرها إذا أخلت بمسئولياتها في تطبيق قانون الطبيعة ، وأسأت إلى الشعب .

### تعليق وتقييم

من خلال هذا العرض الموجز لفاسعة لوك السياسية يتضح إنه كان من أوائل الفلاسفة الذين نادوا بمبادئ المساواة والحرية . ففي مجال المساواة أنكر أن يكون للملوك أى حق مقدس موروث في دماهم . يمكن بمقتضاه الشعب حكما إستبداديا ، وبذلك أكد مبدأ المساواة بين جميع الطبقات الأسياد والعبيد ، الملوك والرعية . فالجميع يملكون نفس الحقوق التي وهبتها الطبيعة لهم في الحياة والحرية والملكية ، وبقدر تأكيد لوك على مبدأ المساواة بين الجميع بقدر متاداته بحرية الإنسان الذي تصوره يولد حراً ، غير أنه يصبح مكبلاً بالقيود في كل مكان وزمان - فالحرية صفة من الصفات التي يتميز بها الوجود الانساني ، والدليل على أنها حق طبيعي للإنسان في الحالة الطبيعية والمدنية - فالحرية حالة طبيعية تميز الإنسان بصفة عامة . ولذلك عد لوك من بين المفكرين الأحرار ، بل من مؤسسي مذهب الأحرار في العصر الحديث (١) وتشهد بذلك إسهاماته الكبيرة في مجالات الحرية الفردية ، والمساواة مثل مذهبه في الحقوق الطبيعية ، وفكرته عن العقد الاجتماعي الذي كفل به حقوق الحياة والحرية والملكية ، وأهل من كلمة الشعب وإعطائه الحق الأول في إختيار من يحكمه ، وفي الثورة عليه إذا لزم الأمر (٢) . كما كان مبدأ الفصل بين السلطات من بين الأفكار التي عمقت

---

(١) زكركيا إبراهيم - مشكلة العصرية - مشكلات فلسفية -

مكتبة مصر النجالة ص ٢٥٢

(2) Ernest Barker ; Social Contract Locke , hume , rousse :-  
au London . N. Y. ١976 p 45

من مفهوم النظرية السياسية عند لوك ، وأكدت حقوق الأفراد ، ودعمت المساواة كما وضعت القوانين لمصلحتهم ، وأمتد أثر مبدأ فصل السلطات عند فلاسفة السياسة فنجدوا واضحا عند مونتسكيو<sup>(١)</sup> ( ١٦٨٩ - ١٧٥٥ ) Montesquieu في كتابه « روح القوانين » *Esprit des lo* الذى نادى فيه بضرورة فصل السلطات الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية لترسيخ سيادة الشعب ، وتحقيق أهدافه ورفض التسلط والظلم .

---

١ - مونتسكيو : ( ١٦٨٩ - ١٧٥٥ ) مفكر سياسى فرنسى - نادى بفصل السلطات - دعا إلى تدعيم الحريات ، وقال بوجود قوانين طبيعية تحكم سائر المجتمعات .

(٧) رسائل في التسامح وفصل السلطة الدينية عن السلطة الزمنية

نبدأ في الجزء السابق كيف مضى لوك إلى تأكيد مبادئ المساواة وحق الحرية بما عبر عنه في مقالاته عن الحكومة المدنية ، وفي رسائل في التسامح Letters Concerning toleration يدافع لوك عن حرية الأفراد الشخصية في العبادة .

وقبل أن نبدأ في عرض أم أفكار هذه الرسائل نشير إلى ظروف وتاريخ كتابتها وقد بدأ لوك كتابة هذه الرسائل في عام ١٦٨٥ - ١٦٨٦ فقد أرسل خطاباً في موضوع التسامح إلى فيليب فان ليمبورخ Philipp van Limborch ونشر باللغة اللاتينية في عام ١٦٨٩ بعنوان Epistola de tolerantia ثم ترجمه وليم ويل popple William<sup>(١)</sup> بعد ذلك إلى الإنجليزية تحت عنوان « أول خطاب في التسامح » « First letter Concerning toleration » وذلك في عام ١٦٩٠ إلا أن جوناس بروس Jonas proast وقد وجه نقداً لازماً لرسالة لوك تحت عنوان « the argument of the letter Concerning toleration briefly Considered and answered » .

تأدى هذا الهجوم بلوك إلى الرد في السنة التالية وذلك بنشر رسالته الثانية في التسامح في عام ١٦٩١<sup>(٢)</sup> . ثم ظهرت الرسالة الثالثة بعد ذلك عام ١٦٩٢ من قبله ومؤثرة ، ولما عاد بروسك إلى هجومه مرة ثانية بعد حوالي إثني عشر عاماً كتب لوك رسالته الرابعة غير أن الحظ لم يمهله فمات قبل أن تنشر .

(1) Maurice cristen. Locke on politics, religion and Education, N. two letter Concerning toleration p104

## أ - موضوع رسائل في التسامح :

بمعالج لوك في هذا المؤلف فكرة الحرية الإنسانية في أبعد معانيها ، وذلك بالتأكيد على ضرورة الفصل بين السلطة الدينية أو الكنيسة Church والسلطة المدنية Civil government . حيث تمارس كل سلطة اختصاصاً معيناً لا تدخل للأخرى به ، يقول لوك في مهام السلطة المدنية : « إنه لما كان من واجب الحاكم المدني Civil magistrate تنظيم شئون الناس في الحرية والملكية والحياة ( في الصحة والأرض والمال والسكن ووسائل الترفيه وما شابه ذلك ) فهذه أمور تختص بها سلطة الدولة والقوانين ولا دخل للدين أو الإيمان فيها » (١) .

يشير لوك في هذا النص إلى أن اختصاص السلطة المدنية ينحصر في كل ما يتعلق بالمصالح المدنية ، والأمور المتعلقة بالحياة الشخصية ، ومن ثم فلا محل لتدخل السلطة الدينية في شئونها ، لذلك فإنه من الضروري أن تفصل القوانين التي تنظم مصالح الناس عن أي تأثير ديني عليها ، فتظل القوانين المدنية في معزل عن تسلط الدين ويقصد لوك بذلك رفض أي تدخل أو تأثير للمقيدة المسيحية Christianity على القوانين المدنية ، لأنه من الضروري أن تظل قوانين الدولة في إستقلال كامل عن الإيمان بالدين Faith ، ولذلك فليس هناك وجود لدولة مسيحية لأن تشريع الدولة مستقل عن الشريعة المسيحية غير مقيد

---

1) F. Letter Concerning toleration, John Locke, Maurice Cranston, p:

بصا ليهما (١) .

والدولة الحقيقية عند لوك هي التي تلتزم بكفالة كافة الحقوق لجميع أفرادها بما في ذلك حرية العقيدة التي يمارسها الأفراد بأوسع معانيها ، لذلك فمن واجبات الحكومة أيضاً أن تميز كل أنواع العبادة *Worship* الخارجية ، ولا تتدخل في توقيع الجزاءات على الأفراد ، والذين يقترون الآثام إلا إذا أضرت بمصالح وحقوق الآخرين .

ويعرض لوك في الرسالة الأولى أسباب دعوته لفكرة التسامح *Toleration* في التالي :

الأول : أنه لا يجب على الكنيسة أن تضطهد أى إنسان بسبب عقيدته (٢) ، فالحرية مكفولة للجميع في مجال الاعتقاد ، وعلى الإنسان أن يؤمن بالطريقة التي يرغب فيها ، وبكل ما يملك من حرية ، وما يجب على الكنيسة ينسحب على الدولة (٣) التي يجب عليها ألا تجبر أفرادها على الدخول في مذهب معين ، أو حزب معين ، بل تكفل لهم حرية الاختيار التي هي ألزم لضمان أمنهم وسعادتهم داخل المجتمع المدني ، كما يجب عليها أيضاً ألا تمارس الإضطهاد بين الأفراد أو التعيز *Pro Judice* لجماعة دون أخرى .  
فالدولة والكنيسة يجب أن يعملتا من أجل سعادة المواطنين في المجتمع

---

1) Letter, Maurice Cranston John Locke. on politics Religion and Education. p. 124:

2) Letter Concerning tolerat on. 103-109.

3) Ibid.

وذلك بنشر التسامح والمحبة لأنها قوتان مستقلتان تمثل الدولة ترابطاً سياسياً خرافياً في حين تمثل الكنيسة ترابطاً دينياً حراً يعمل في ظل الدولة .

الثاني : أما السبب الثاني فيعني به لوك أخطاء التأمل ، فالإنسان يكون عرضة للخطأ حين يفكر نظرياً أو يتأمل أفكاره ، وما يستتبع ذلك من غموض المعرفة الروحية ، لذلك فإنه يتعذر مهاجمة من يخالفوننا في الاعتقاد لعدم وضوح المعرفة بالبرهان ، ومن ثم يجب أن يسود التسامح بين الأفراد .

وعلى الرغم من إلتقان لوك في عرضه لأسباب التسامح ، وتأكيد على الحرية الشخصية ، وتمييزه لسلطة الحكومة عن السلطة الدينية ، بل وفصلها إلا إننا نجد نخل بمبدأ التسامح العام حين يستثنى منه عدداً من الفئات مثل الملحدين أو غير المؤمنين<sup>(١)</sup> ، والأشخاص المؤمنين الذين يدينون بالولاء لسلطات خارجية ، وكذلك الأفراد الذين يطلبون التسامح من الآخرين وهم في نفس الوقت لا يطبقون هذا المبدأ على أفعالهم فلا يتسامحون مع معارضيهم<sup>(٢)</sup> .

---

1) Letter Concerning toleration, p. 139.

2) Letter Concerning toleration, p. 140.





## الفصل السادس

### الفلسفة الأخلاقية

تمهيد

أسباب السعادة

أولا : الصحة

ثانيا : السمعة الطيبة

ثالثا : المعرفة

رابعا : فعل الخير

خامسا : الأمل في السعادة الأبدية واللامنفولة



## تمهيد

إنسمت الفلسفة الأخلاقية عند لوك بالترعة العمالية التجريبية ، تلك  
الترعة التي انسحبت على سائر أجزاء فلسفته كاللعرفة والسياسة .

كان لوك قد شرع حقيقة في تأليف كتاب في الفاسفة الأخلاقية  
Moral philosophy غير أنه لم ينتهى منه ، بل ربما لم يبدأ أصلاً في كتابته (١)  
لكنه كان مهماً بكتابة مذكرات خاصة في الأخلاق منذ عام ١٦٦٨  
وكان يبلغ من العمر السادسة والثلاثين وظهرت هذه الرسالة القصيرة متضمنة  
لآرائه الرئيسية في مسألة الفضيلة والسعادة ، وقد حفظت هذه الرسالة في  
مكتبة بودليان Bodleian ثم طبعت لأول مرة بعد ذلك في أكسفورد  
Oxford ، وفي عام ١٦٥٧ ظهرت نفس الرسالة في طبعتي لندن ونيويورك  
New York Macmillan London Congmans (٢) .

عرض لوك لمؤلفه رسالة مختصرة عن السعادة ، A Note on Happiness  
متضمنة لخلاصة أفكاره العملية من الأخلاق فيذكر في بداية الرسالة أن  
تحقيق السعادة هي غاية كل إنسان من حياته ، ولا يتم ذلك إلا باتباع الأسلوب  
الأمثل للحياة والسير في وفاق مع القيم والمبادئ الإنسانية .

---

1) Maurice Cranston A Note on Happiness p. 103.

(2) Ibid.

### ١ - أسباب السعادة :

يعرض لوك للأسباب الخمسة التي تؤدي إلى سعادة الفرد الحقيقية وهي أسباب تتوقف على سلوك الإنسان وشخصيته ، وعلى مقدار ما يفعله من سلوك من حيث أنه قد وهب من الممتلكات والقدرات ما يمكنه من تحقيق التهنئة والرضا في حياته العملية (١) .

ويعرض لوك في رسالة عن السعادة للأسباب الخمسة التي تؤدي إلى تحقيق السعادة وهي :

#### أولاً : الصحة Health :

إن المحافظة على الصحة الشخصية هدف يسعى إليه كل إنسان ، فالصحة الجسمية هي أساس الصحة النفسية (٢) التي تبدو واضحة فيما يبدو على الفرد من بهجة وما يشعر به من سعادة .

#### ثانياً : السمعة الطيبة Reputation :

تعد سمعة الإنسان الحسنة ، ومقدار ما يتمتع به من قبول وحب اجتماعي من أسباب سعادته (٣) .

#### ثالثاً : المعرفة Knowledge :

يربط لوك بين الحصول على المعرفة والإحساس بالسعادة فليس

---

1) A Note on Happiness p. 145.

2) A Note on Happiness p. 146.

3) Ibid.

مستغرب على فيلسوف العقل والصجربة أن يتصور أن من بين أسباب سعادة المرء هو حصوله على المعرفة لأن أقل قدر من المعرفة يحصل عليه الإنسان قد يجعله سعيداً لذا يجب عليه أن يتزود منها . ولا يقف عند حد <sup>(١)</sup> .

#### رابعا : فعل الخير Doing good

يعد فعل الخير من بين الأسباب الرئيسية التي يجد فيها الإنسان سعادته القصوى ، والفعل الطيب عمل يجب أن يقوم به الخيرين من الناس فإنه لا يشعر بالسعادة إلا كل من هو خير ويفعل الخير لذاته <sup>(٢)</sup> .

ويسهب لوك في تفسير هذا الموقف فيذكر أن أكلة لحوم شبيهة قد تشبعه ، غير أنها قد تؤذى صحته إذا أكل بشراهة ، كما أن الرائحة الذكية التي قد يتشمع عبرها بالأمس قد لا تسعده اليوم ، لأن الآثار الوقتية المصاحبة لأي عمل حسي لا تمدى حدود الزمان والمكان ، بحيث لا تترك أى أثر أو معنى مبهج في ذاكرة الإنسان ، لكن فعل الخير يدوم طويلا ، يقول لوك « يدوم فعل الخير الذى أقوم به الأمس واليوم ، وأيضاً هذا العام ، ويظل تأثيره فياضاً مستمراً لسبعة أعوام مقبلة ، يغمرنى بالسعادة كلما تذكرته » <sup>(٣)</sup> .

1) Ibid.

2) Maurice Cranston, Locke on Politics, Religion and Education, ANote on Happiness p. 146.

3) Ibid.

خامساً : الأمل في السعادة الأبدية والمبهمة .

The expectation of eternal and incomprehensible happiness

يذكر لوك في « رسالة عن السعادة » إلى أن أمل الإنسان في السعادة الأبدية الموجودة في العالم الآخر يعد أحد أسباب شعوره بالسعادة والبهجة الدائمة في حياته <sup>(١)</sup> . ويحكى أن يعمل الإنسان بمقتضى مبادئه وتعاليم دينه حتى يشعر بالسعادة لتوقعه السعادة الأبدية التي سوف ينالها في العالم الآخر .

قدم لوك لهذه الأسباب الخمسة التي تؤدي إلى سعادة الأفراد - ونحن نلج من خلالها إلى عمق عمل صرف ، وإيمان خالص بأن نجح الإنسان وسعادته لا يتحققان إلا بتوجيه الإنسان إلى السلوك الأمثل في المحافظة على صحته والانخراط في الجماعة وتقبلها ، وحسن السير والسلوك ، وفعل الخير ، وإتباع تعاليم الدين وأداء شعائره أملا في سعادة الآخرة .

ويمكننا أن نلحظ على مذهب لوك في الأخلاق ما يأتي :-

أولاً : إن النزعة العملية والتجريبية ، كانت هي السمة الغالبة على آراء لوك في موضوع الأخلاق ، وليس بمستغرب أن تضم فلسفة الأخلاق بالنزعة العملية التي انسحبت على نسق لوك الفلسفي برمته .

ثانياً : إن العوامل الخمسة التي تقسب في سعادة الإنسان التي ذكرها لوك في رسالته تكاد تقترب من دراسات علم النفس الحديث الذي يبحث في

---

1) Ibid.

الشخصية السوية من خلال اشارته إلى الصحة الجسمية وما يستتبعها من الصحة النفسية ، وكذلك أثر الروح الجماعية والانخراط في المجموعة على الحالة النفسية ، والأثر النفسى لحسن السمعة في الشعور بالسعادة ، وما يستتبع عمل الخير من الشعور بالبهجة الدائمة .

ثالثاً : يرى لوك أن الخضوع لما يملكه العقل من طاعة القانون الإلهي ( الذي وضعه الله قبل الإنسان ) والإمتثال لأوامره التي تتفق مع الطبيعة البشرية يعد من أبواب السعادة الروحية التي توحى للإنسان ببساطة السعادة الأبدية في العالم الآخر ، وهو يتفق في ذلك مع الدراسات النفسية التي ترى أن الإيمان واليقين الفردي يؤديان إلى شعور الإنسان بالبهجة والسعادة والأمن النفسى ، كما يتفق فيها مع آراء الفلاسفة العقلانيين المسيحيين أمثال ديكارت ومالبرانش وبسكال وكذلك لينتز . فقد ذكر هؤلاء الفلاسفة في مباحثهم الأخلاقية مسألة تحقيق السعادة والخير الأزلي في عالم الآخرة ، وأن على الإنسان أن يحيا على أمل الآخرة أو الأبدية السعيدة

eternité Bien heureux (١)

---

(١) كان لوك مسيحياً مؤمناً تحدث عن قدرة الله الذي يبصر الناس بواسع علمه فيعاقبهم ويثيبهم ، كما يمنحهم العقل الذي يستطيعون به أن يتعرفوا بالبرهان على حقائق الأخلاق ، ويهتدون إلى مبادئ الدين وتعاليمه أيضاً . ويختلف هذا المنهج العقلي الذي يصل إلى حقائق الأمور عن طريق البرهنة عن نظرية ديكارت عن الحقائق الأبدية الموجودة في العقل ، والتي هي حقائق الرياضة والأخلاق والدين التي ألهم الله الإنسان إيلها عن طريق عقله .

رابحاً : على الرغم من ظهور النزعة العملية في رسالة لوك عن السعادة ، إلا أنه يحاول من جهة أخرى إقامة علم نظري للأخلاق يتطابق مع الرياضيات النظرية ، وهكذا تتحول الأخلاق من مجال الدراسات العملية إلى مجال الرياضيات البحتة فتصبح المبادئ الأخلاقية موضوعاً للمعرفة البرهانية التي تتميز بالدقة على غرار العلوم الرياضية ولهذا فإن لوك ينظر إلى علم الأخلاق باعتباره علماً ممكناً ، وهذا يعني إستقلال معرفتنا الأخلاقية عن تجربتنا الواقعية فتصبح المعرفة بالأخلاق كالمعرفة بالرياضيات ، حيث أن الأمر يتعلق بالفكر المجردة دون الرجوع إلى أية وقائع<sup>(١)</sup> .

يتبين لنا مما سبق كيف اتجه لوك اتجاهها عملياً تجريبياً في بعض أجزاء فلسفته الأخلاقية غير أنه ماد بعد ذلك وأقام للأخلاق علماً نظرياً ، وهكذا فلم يستطع الإستغناء عن الجانب النظري في تأسيس الأخلاق ، كما فعل ذلك في بناء نظرية المعرفة التي اعتمدت على جانبي الحس والعقل ، أو التجربة والحدس .

---

(١) الدكتور علي عبد المعطي محمد - تيارات فلسفية حديثة - دار المعرفة



## الفصل السابع

### النظرية التربوية

تمهيد

١ - آراء لوك في التربية

\* تعليق وتقييم



## تمهيد

وضع لوك نظرية عملية جديدة في مجال التربية ، كانت تهدف منها إلى تطوير نظام التعليم باستحداث طرق جديدة ومبتكرة ، وإلهم في وضعها بالدفاع عن الحرية الشخصية للأفراد ، وتحرير الأفكار من التقاليد القديمة . والمطالبة باستقلال التعليم عن سلطة الكنيسة والحكومة . والعمل على نقل الممارسة التعليمية من المدارس والكنائس إلى المنازل ، كما وضع بعض المبادئ والنظم التي ينبغي على المدرسين اتباعها مع المدرسين من الأطفال والشباب ، بفرض تنمية قدراتهم العقلية والنفسية والجسمية عن طريق توسيع مداركهم ، وتشجيع موهبتهم وتعليمهم المهارات والعلوم الحيوية النافعة ، كما رأى أن يتم التوجيه والإرشاد بطريق الفعل الطيب والقدوة الحسنة .

### (١) آراء لوك في التربية :

وضع لوك خلاصة آرائه التربوية العملية في عام ١٦٩٣ في كتابه و آراء في التربية ، " Some thoughts Concerning Education " . وهو يمثل مجموعة من الرسائل التي أرسلها أثناء إقامته في هولندا لصديقه كلارك E. Clarke ، (١) وهي تتضمن خلاصه أفكاره التربوية ومقترحاته في تربية الأطفال والشباب ، وتعليمهم وفق طرق ومناهج عملية جديدة تتوافق مع ظروفهم وميولهم حتى يتمكنوا من مواجهة حياتهم عند الكبر رجالاً أسوياء على علم وخلق .

---

1) Aaron. R John Locke - Second Edition - oxford clarendon Press 1955, IN Education and Religion - 287.

وسوف نعرض في عجلة لمجمل آرائه في التربية : -

١ - أراد لوك بمقترحاته في التربية أن يغير من نظام التعليم الذي كان متبعاً في المدارس في عصره ، فرأى أن تعليم الطفل المواد النظرية كالإبلاغة<sup>(١)</sup> والمنطق وكذلك اللغات كاليونانية والعربية والعبرية لا جدوى منها ، ويجب استبدالها بدراسة ذات فائدة وقيمة ، فيقول إن تعلم اللغتين اللاتينية واليونانية لا يستفيد منه إلا فئة معينة من أبناء الشعب الإنجليزي ، وهو يقصد بهم ( السادة Gentlemen ) بينما تصبح عديدة الجدوى بالنسبة للغالبة العظمى من أبناء الشعب ممن يشتغلون بالتجارة أو الزراعة أو أية حرفة لا يمثل تعلم اللغات أهمية بالنسبة لها ، ومن ثمة تصبح دراسة اللغة عبثاً على كاهل التلميذ في المدرسة باعتبارها دراسة نظرية لا يستفيد منها في الحياة العملية إلا الفئة من السادة الإنجليزي .

٢ - أراد لوك أن يغير من الدراسات القديمة الرتيبة التي كانت تفرض على التلاميذ مناهج تدريس الشعر والنثر ، واقترح استبدال هذه المواد الدراسية بعلوم ومواد أخرى أكثر عملية كالتاريخ والجغرافيا والفلك والطب والتشريح<sup>(٢)</sup> ، وهي علوم تساعد التلميذ على النجاح في الحياة العملية ، وتعلمه على أحدث منجزات العصر في العلوم الطبيعية .

٣ - أهم لوك بالدراسة العمياء للتلميذ فناشد المعلمين الاهتمام بعمل

---

(١) كانت البلاغة Rhetoric مع الشعر والنثر من بين المواد الدراسية الهامة التي كانت تدرس في المدارس في هذا العصر .

2) Aaron, p. 287.

الرحلات المستعمرة إلى البلاد المجاورة تنمية لمعلومات التلميذ ، وتوسيعاً لمجال خبراته ، وردا على استفساراته عما يشاهد ويسمع (١) .

وفضلاً عن تزويد التلميذ بالمواد العملية فقد رأى لوك أن يبدأ التعليم بتعليم الشباب الأبحاث النظرية كالحساب والجبر والفلك ، وبعد ذلك يتعلم الشاب قليلاً من القانون المدني والأخلاق ، ثم تكتمل دراسته بعد ذلك بمقدمه في الفلسفة الطبيعية للفيزيكا والميتافيزيكا ، ولا يعني ذلك أن الشاب سوف يكون متخصصاً في جميع هذه المجالات ، بل يعني أنه سوف يحصل معرفة عامة وعميقة عنها لقضاء حاجاته الشخصية (٢) .

وقد شجع لوك هواية السفر والترحال ، فذكر أن السن التالية للقيام بالأسفار تبدأ من السادسة عشر حتى سن الواحدة والعشرين . وللأسفار فائدتان : الأولى هي تعلم اللغة الأجنبية ، أما الثانية فهي الدراية بخبرات الشعوب ، والوقوف على فهم لأحوال السياسية والاجتماعية التي يمشون في ظلها ، كما يصبح بأن يبدأ السفر لتعلم اللغة في سن متأخرة على أن يكون السفر في سن مبكرة لتسهيل المعارف والخبرات (٣) .

واقترح لوك أن تخصص فترات الراحة Recreation بين الدروس الجادة والهامة في تعلم الفنون arts والحرف Crafts ، مثل الشعر والموسيقى مما يحقق للشباب للمتعة الروحية والفائدة الشخصية ، كما ترهف شعورهم وأحاسيسهم ،

---

1) Ibid. p. 290.

2) Aaron p. 290 - 291.

3) Aaron, p. 291.

وتجسّد في م المشاعر النبيلة (١).

ولم تقتصر توجهات لوك وتوصياته في مجال التربية على تنمية الجوانب العلمية والعملية فحسب ، بل تعدت ذلك إلى الجوانب الأخلاقية فتراهم يؤكّد على أهمية تنمية الفضائل الأخلاقية والاجتماعية في نفس الطفل منذ تربيته الأولى ، فالتربية السليمة قوامها العلم الجاد ، والخلق القويم فالرجل العالم يجب أن يكون على خلق متسام ، وأن يتحلّى بالفضائل الجميدة مثل الشجاعة والمروءة والشرف والتضحية وإنكار الذات ، كما ينبغي أن يكون هادئ الطبع مثابراً ، حلو المعسر ، حسن العادة .

ويرى لوك أن صفات الصبر والمروءة لن تتأتى للفرد دون مزاولة التمرينات الرياضية ، فهي التي تمثل التربية بالنسبة للجسم ، فلعقل السليم في الجسم السليم ، فالحركات الجسمية والدراسات العملية ، والتمرينات الجمعية تساعد الطفل منذ الصغر على الصبر وتحمل المشاق ، كما تفرس فيه روح المسؤولية والابتكار والمروءة والحيوية (٢).

وتخطت نظرية لوك في التربية مجال العلم والتربية الرياضية إلى مجال علم النفس إذ يوجه نداءا للمعلمين بعدم استخدام العصا في أثناء مزاولة مهمتهم حيث أن العقاب الممتد والقموة الزائدة من عوامل إعاقة التربية والتجصيل الجيد ، وكان يرى ضرورة الابتعاد عن العقاب العارم (٣).

1) Ibid.

2) Aaron 291

3) Ibid.

وبرى أن أفضل الطرق لتربية الأطفال طريقة إتباع مبدأ « القدوة الحسنة » بدلا من ترديد النصائح والقواعد الأخلاقية على مسامعهم (١) .

مما سبق يبين لنا كيف قدم لوك نظرية لها أهميتها في مجال التربية أفاد منها الباحثون في عصره مثل جانف جاك روسو Rousseau الذي تناول نظرية لوك في التربية وملورها وعدل فيها وأخرجها في مؤلفه الشهير في التربية « إميل » Emile الذي حاز قبول واستحسان المهتمين بالتربية في عصره يقول ريتشارد آرون « لا يوجد كتاب للوك حازت قراءته وأهميته شهرة عريضة أكثر من ( آراء في التربية ) حتى لقد أصبح لأهميته جزءاً من النظرية التربوية العامة بلده ، وبلاد كثيرة في العالم الأوربي وقتذاك » (٢) .

---

1) « The Successful teacher does not need to compel and the use of Force for instance in Corporal punishment is a sign of failure on the teacher's part. A good teacher will teach much by example and by suggestion ».

2) Aaron, Locke. p. 55.

### • تعليق وتقييم :-

بعد عرضنا لنظرية لوك ، أو لآرائه في التربية نجد أنفسنا أمام نظرية متكاملة في العلم والعمل ، في مناهج العلم ومناهج التربية ، في الفن والحرفة ، في التربية البدنية ، والتربية الروحية ، وفي الأخلاق .

إن آراء لوك في التربية تبرز جانبين هامين في عصره هما الجانب العملي التجريبي الذي ظهر بوضوح في جميع المجالات وتميز به عصر العلم والاختراع الذي عاش فيه الفيلسوف ، والجانب الفردي الذي انصب على الإعلاء من قيمة الذات الإنسانية والتأكيد على حرية الإنسان وكرامته ، وإتاحة فرص الحياة الفاضلة أمامه ومعالجة مشكلاته النفسية والاجتماعية باستخدام أحدث ما وصلت إليه أبحاث العلم في جميع المجالات .

لقد كان الإهتمام بالجوانب العملية والعلمية وتعليمها للتلاميذ في المدارس بمثابة إسهاماً من لوك في تطبيق نظرية المنهج العملي مسيرة لروح العصر ، وتنمية للعقل العلمي التجريبي .

كما أن توجيه طاقة الإنسان في وقت الفراغ إلى ممارسة الفن مثل الشعر أو الموسيقى إنما يعطى مؤشراً إلى إهتمام العصر بالفنون ، وإفساح المجال أمام العاطفة السامية التي يثرها الفن الرفيع .

إن الإهتمام بالجانب الأخلاقي كبداً في التربية دليل على أهمية الجانب الأخلاقي والروحي في المجال التربوي .



كما أن محاولة تربية الطفل بدون تخويف أو إرهاب إنما تعد إشارة إلى مدى إستفادة لوك من تطبيق مناهج علم النفس الحديث المتعلقة بموضوع الشخصية ، فالشخصية السوية في تصوّره هي التي تتمكن من تحصيل العلم بدون ضغط أو إرهاب ، كما أن اتجاه القدوة والتأسي في مجال التربية أفضل بكثير من إهداء النصيح والارشاد النظري للدارسين .



## الفصل الثامن

### الدين

تمهيد :

١ - الله : وجوده وصفاته .

٢ - إثبات وجود الله .

٣ - صفات الله :



## تمهيد

كانت إهتمامات لوك بالجمال الدينى لا تقل أهمية عن إهتماماته بمجانب  
فلسفته الأخرى فى المعرفة والسياسة والأخلاق والثرية .

وإذا كانت الرؤية العملية والتجريبية قد إنسجبت على فلسفته برمتها ،  
فإن الدين لم يستثن من هذه الرؤية كذلك ، فقد ظهرت أفكاره فى كتابه  
« معقولة المسيحية » وهى تنطوى على النظر الى الدين من خلال العقل ، أو  
عماولة النظر الى معطيات الدين والوحى من منظور العقل والمنطق ، ومن آرائه  
فى هذا المؤلف انه يجب النظر إلى الدين المسيحى نظرة عقلية ، وأن  
حقائق الوحى Revelation يجب أن تختبر بمعك عقل ، ذلك لا يعنى  
الإيمان المطلق بمعطيات العقل وحده ، أو رفض معطيات الوحى الدينى  
ومطالب العقل الإنسانى .

ويذكر لوك فى معقولة المسيحية إننا لو اسعطينا أن نفهم أصل الدين  
للمسيحى خالصاً فسوف نجد أنه لا يتعدى كونه تديراً للإيمان (١)  
Justification by Faith وسوف لا نجد اعتراضاً كبيراً أو خروجاً على  
هذه القاعدة العامة التى فسرها الكثيرون عن « الدين المسيحى » .

(١) الله : وجوده وصفاته : —

الله في تصور لوك هو الجوهر الإلهي ( الجوهر الروحي اللامتناهي ) ،  
لكن جهل الإنسان بماهيته يجعله يركب عنه فكرة من خلال أفكار الوجود  
والعرفة والقوة والسعادة واللاتهاية والخلود ، والإنسان يجهل وجود الله لأن  
معرفته غير فطرية ، ومن ثم فهي تحتاج إيهان عقلي لم يكن العقل من جهة  
أخرى قاصر عن إدراكها .

ويرى لوك أن معرفة الله ليست فطرية لجهل الناس بماهيته ، وقصور  
العقول عن إدراكها ، فضلاً عن وجود الملعبدين .

٢ - إثبات وجود الله :-

يحاول لوك إثبات وجود الله بالاستناد إلى ضرورة التسليم بوجود الأزلي  
القديم إستناداً إلى وجود الحوادث المخلوق معلولاً له ، فكل موجود حادث  
جزئي لابد له من موجود قديم كسب خلقه ، ويلاحظ أنه قد برهن في هذا  
الدليل على وجود الله وماهيته في نفس الوقت ، كما استخدم فيه مبدأ العلية ،  
وكذلك فقد غيّر عن فكرة حركة غير موضوعية .

٣ - صفات الله :-

يعرض لوك في مؤلفه فكرة وجود الله عرضاً عقلياً تجريبياً أو واقعياً  
إذا جاز لنا هذا التعبير ، فهو يقول عن الله : « إننا لا نستطيع مجرد الأمل  
في معرفته كاملاً كما هو كائن فعلاً ، لكننا نكون صورة أو فكرة عنه  
فحسب ، هي فكرة مركبة Complex iden (١) مثل جميع الأفكار المركبة .

1) Aaron, p. 301.

ونحن تصور في الله جميع صفات الكمال والخير ، وهي ليست صفات كالتي  
نصورها فيما بيننا .

الله واحد لا مثناه خالد محط لكل سعادة وبهجة حقيقية ، عالم بكل شيء ،  
يكن فيه الخير الكلي والقدرة الكافية ، غير أننا لا نملك فكرة يقينية أو  
مؤكدة منه فعندما نقول أن الله خير فأننا نعني بذلك أنه أعظم خير نعرفه  
من كل ما حولنا من أنواع الخير ، وعندما نقول أنه حكيم فأننا نعني بحكمته  
أنها أسمى من أي حكمة عرفناها ييقين (١) .

أنه لا يوجد تصور يقيني عن فكرة الله ، كما أن فكرتنا المركبة عنه تعد  
بعيدة عن الواقع ، إن الله في طبيعته الحقيقية يجب أن يكون مغلقاً عن أسمى  
تصور لنا عنه . إن ذلك شيء لا يدعو للعجب حتى إذا ذكرنا جهلنا بمعرفة  
ذواتنا نفسها .

إن الله غير معقول ولا يمكن تصوره عقلياً (٢) ، ولا يمكننا أن نعرف  
عنه سوى قوة الحضور في حياتنا ذلك الحضور الذي نستمد منه القوة  
والأمان (٣) .

وسوف نعرض فيما سيأتي لأهم الأفكار التي تناولها كتاب لوك « مقولة  
المسيحية » محاولين إلقاء الضوء عليها وتحليلها من خلال نسقه الفكري من  
ناحية ، ومن خلال التيارات الروحية والاجتماعية السائدة في عصره من  
ناحية أخرى .

---

1) Aaron, 301.

2) Ibid.

3) Ibid.





## الفصل الثالث

### فلسفة الدين

#### أو

### « معقولية المسيحية »

#### رؤية تحليلية

\* تمهيد :

- ١ - موقف لوك من مسائل الخطيئة والقداء .
  - ٢ - موقف لوك من المعجزات .
  - ٣ - القانون الإلهي هو ناموس العقل ، أو الناموس الطبيعي .
  - ٤ - موقف لوك من الدين .
  - ٥ - لوك بين الفلسفة والدين .
  - ٦ - الدين منبع الأخلاق .
  - ٧ - المعرفة والنور القطري .
  - ٨ - التفضيلة بين الفلسفة ، والدين الخالد .
  - ٩ - الدين والحياة الخيرية .
  - ١٠ - الدليل على الدين .
- \* فلسفة الدين بين مذهب لوك العمل ، ومذاهب الفلاسفة العقليين .



معقولة المسيحية  
كما وردت بالكتب المقدسة

The Reasonableness of Christianity as Delivered in  
Scriptures.

رؤية تحليلية



## معقولة المسيحية كما وردت بالكتب المقدسة

The Reasonableness of Christianity  
As Delivered in the Scriptures.

تمهيد :

لقد استمرت النزعة اللاهوتية في سيطرتها على الأفق العقلي حتى بعد عصر النهضة الأوروبية ، وإلوه القرن السابع عشر لهذا نجد أن المشكلة الأساسية التي واجهت فلاسفة هذا العصر إبداءاً من ديكارت . ومروراً بـ مالبرانش وبسكال وليبنز في فرنسا ، ولوك في إنجلترا كانت هي كيفية تبرير الموقف الديني عقلياً ، أو بمعنى آخر محاولة التوفيق بين النقل والعقل ، بين الدين والفلسفة .

والسبب في تأزم هذه المشكلة هو أن نفس الموضوعات التي يعالجها الدين مثل الوجود والذات الإلهية ، والخلق ، وكذلك فعل الإيجاد ومشكلة الإنسان ، ومعرفة كانت هي نفس الموضوعات التي عالجتها الفلاسفة أيضاً ، فليس هناك انفصام كامل بين موضوعات الفلاسفة ، وموضوعات الدين إلا فيما يختص بأسس العقيدة المسيحية نفسها . وحتى هذه الأسس وأهمها فكرة التثليث كانت تظهر بطريقة رمزية في كتابات بعض الفلاسفة . أما مشكلة الخلاص والنعمة الإلهية . فقد ظهرت بوضوح في كتابات الفلاسفة في هذه الفترة المعاصرة ، ولهذا لم يكن غريباً أن يتصدى فيلسوف حمى تجريبي مثل لوك لكي يعرض أطراف هذه المشكلة ، أي الصلة بين العقل والنقل ،

وأعنى بها بين الفلسفة والدين فيحاول أن يبين أصالة الدين في موضوع السلوك الانساني أى الأخلاق ، فكأنه بذلك يريد أن يقول أن للقانون الأخلاقى ، وقواعد السلوك الأخلاقى التى تستند إلى هذا القانون العام ، ولا سيما فكرة الواجب الأخلاقى . والإرادة الحرة فى مجال الأخلاق ، إنما تستند إلى أوامر الكنيسة ، وكأنها وضعت تماماً بمعرفة اللاهوت الكنىسى . وهذا الموقف تبشر به البروتستانتية التى كانت وراء مذاهب الأخلاق فى إنجلترا ، كما ظهرت عند كانت فى ألمانيا ، وكأن ما انطوت عليه هذه المذاهب من أفكار يعد رداً على مواقف أصحاب عصر الإنارة الذى سياتى فيما بعد فى القرن الثامن عشر ، وكذلك فى كتابات المفكرين الأحرار العلمانيين الذين يرون أن الأخلاق ودستورها إنما ينبعان من صحيح فطرة الإنسان عند أصحاب الفطرة ، أو من خلال التجارب الأخلاقية المعاشة عند الحسين . وعلى هذا النحو نرى أن موقف لوك الذى كان يجب أن يستمد أصوله من مواقف هؤلاء التجريبيين الحسين فى مجال الأخلاق نجده يتأثر باللاهوت المسيحى <sup>(١)</sup> ويرجع مبادئ الأخلاق والقانون الخلقى بصفة خاصة إلى مجال اللاهوت أو الميتافيزيقا التى قد تتعارض مع موقف لوك الفلسفى الحسمى .

وسوف نحاول فى هذا الفصل أن نعرض لكتاب لوك الرئيسى فى

---

(١) ليس مستغرباً أن يظهر هذا الموقف عند لوك الذى تلقى تعليمه باسكفورد فى عام ١٦٥٢ ، حيث استقى تعاليم الأرثوذكسية الفلسفية العنيفة ، الخالية من كل حياة ، والتى كانت تسود فى عصره . وكان من الطبيعى أن يتأثر بها حتى مع مقتنه الشديد لها .

الدين . أو في « فلسفة الدين » إن صح هذا التعبير وهو كتاب « معقويات المسيحية كما وردت في الكتب المقدسة » فنقوم بترجمة أهم فقراته الرئيسية محاولين تحليلها ، والتعليق عليها في نهاية الترجمة .

أما الهدف من عرض هذا الموضوع فهو الوصول الى كيفية تصور لوك لمقولية المسيحية حيث سيتمين لنا من خلال مطالعة نصوص هذا الكتاب دفاعه عن المسيحية ؛ وتأكيد دور العقل من جهة أخرى ، ثم تبرير الدين بالعقل ، وهو الهدف الأساسي من كتابته .

وقد حاولنا خلال الترجمة تقسيم موضوع الكتاب الكلى إلى عدد من الفقرات ، كما اخترنا عناوين مناسبة لها تتفق وما ورد فيها من موضوعات كتبها الفيلسوف بالانجليزية بأسلوب ممتزج بالحماس الدينى تارة وبروح الفلسفة تارة أخرى ، وقد بدأنا هذا للفصل بعرض مقدمة لظروف كتابة الكتاب . ولتاريخ صدوره ، ثم تابعاها بالعناوين التي اقترحتها في الموضوعات التي تم ترجمتها وهي على الوجه التالى : -

- (١) موقف لوك من مسائل الخطيئة والعداء .
- (٢) موقف لوك من المعجزات .
- (٣) القانون الإلهي هو ناموس العقل ، أو الناموس الطبيعي .
- (٤) موقف لوك من الدين .
- (٥) لوك بين الفلسفة والدين .
- (٦) الدين منبع الأخلاق .

- (٧) المعرفة والنور الفطري .
- (٨) الفضيلة بين الفاسقة ، والدين الخالد .
- (٩) الدين والحياة الخيرة .
- (١٠) الدليل على الدين ،



## مقدمة الكتاب : -

وضع لوك كتابه « المعقولية » إثر عودته إلى إنجلترا وذلك في عام ١٦٨٩ ، وبعد مرور عدة سنوات اكتسب منها بعض الخبرة بعد استقرار الثورة .

وقد اتفقت آراء لوك المتعلقة بالتسامح الديني Religion Toleration مع آراء بعض الأساقفة ، على الرغم من أن هذه الفكرة لم تكن قد ازدهرت بعد باعتبارها الأمل المنتظر في مملكة ويليام وماري الجديدة .

ويعد كتاب « معقولية المسيحية » هو الكتاب الرئيسي للوك الذي عرض فيه وجهة نظره في عقيدته المسيحية ، وصلتها بالفلسفة ، كما طرح فيه بعض القضايا الرئيسية التي تناولتها المسيحية .

وكان الهدف من نشر هذا الكتاب هو إبراز حقيقة إيمانه المسيحي ومحاوله تفسير العقيدة ، مثلما تفسر حقيقة أى علم من العلوم مثل علم الهندسة ، كما أراد في الوقت ذاته البرهنة على أن عقيدته لا تمثل قانوناً أو عقيدة مطلقة أو عاطفية .

### ١ - موقف لوك من مسألة الخطيئة والقداء :

« تتضح العقيدة المسيحية بشكل كبير عند دراسة العهد الجديد الذى يبرز فيه مذهب القداء ، ذلك المذهب الذى يقوم : عليه الانجيل ، وهو الذى يفترض سقوط آدم ، إلى أن جاء السيد المسيح عليه السلام ، واستطاع أن يفتدى الانسان .

ولقد اعتقد البعض أنه قد قدر لذرية آدم أن ترسخ تحت وطأة المعصية المذبذبة للخطيئة الأصلية ، وأنها قد كتبت عليها الهلاك « القناء » من خلال عقاب مطلق لا متناهى ، ذلك على الرغم من أن الملايين لا تعلم عنها شيئاً ، كما أن البعض الآخر لا يعتقد فى وجود فداء لهذه الخطيئة لأنها تحت ( تنقص ) من قدر الانسان ومن ثم فقد أرسل الرب يسوع المسيح لاستعادة مكانة الانسان أمام الرب ، ولكى يوعظ ويبشر بدين طبعى خالص ، . . . . . على ما تليته كتب العهد الجديد .

وخلاصة هذه المسألة هو تفويض الأمر برمته إلى عدالة السماء لأن رأى الترياقين يبين لنا أنها قد تعديا فى موقعيهما كلمات الرب المكتوبة ، وأن هذه الكلمات ليست سوى مجموعة من الكتابات التى صنعها الرب لمساعدة الغاليلية العظمى من الأميين من بنى الانسان لكي يوجههم إلى طريق الخلاص بطريقة ضرورية سهلة الفهم من خلال المعنى البسيط المباشر للكلمات والجل المتبادلة بين أفواه المتعددين الذين يستخدمونها عن طريق اللغة الخاصة بالعصر والبلد الذين يعيشون فيه . . إن هذه هى الأمور الهامة التى تقوم عليها الأنظمة الالهية طبقاً لمثل هذه الأفكار .

إننى لم أبحث كثيراً فى مسألة الخطيئة أو العقاب الذى فرض على ذرية

آدم ، لأننى أعتقد أنها ترجع إلى عدالة الرب التى سبق أن ذكرتها . ومع ذلك فيبدو أن ثمة أسلوب غريب يبدو فى فهم مثل هذا القانون الغريب ، والذي ينطوى على أبسط الكلمات المحددة التى تقول « عن طريق الموت » لماذا يقصد بها ؟ هل يقصد بها حياة الجلود فى الشقاء ؟ إن هذا ما يدفع البعض إلى الإيمان بضرورة وجود الخطيئة التى أغضبت الرب عندما سلك البشر ضد قوانينه ومن ثم فقد فرض الموت على البعض دون الآخر ، يقول الرب : « لأن من يأكل من هذه الثمار المحرمة فسوف يحكم عليه بالموت ، إن هذا يعنى أن من يأكل وذريته مما حرّمته ، فسوف أصيب عليه غضبي وسخطي - هكذا يقول الرب - إن كلمة الموت بهذا المعنى وكما تفهم إنما تنفى فقدان كافة أعمال الحياة وإدراكها ، وقد فرض هذا الضرب من الموت على آدم وذريته لعدم طاعتها نواമيس الرب داخل الجنة ، ولهذا جاء يسوع المسيح باعتباره الفداء لخطايانا ، لأنه عندما فرض الموت على آدم لم يكن يعنى به فساد طبيعة الإنسان ، أو ذريته لعدم طاعته نواميس الرب داخل الجنة لأن المسيح قد جاء باعتباره فداء لخطايانا وأن هذا التفسير غريب ، ولهذا فإنه ينبغي على كتب العهد الجديد مراعاة هذه الملاحظة التى يفرض فيها الفساد على الجميع نتيجة خطيئته ( إثم ) آدم .

لكن الأمر غمى ذلك ، فإن من يرتكب معصية أو خطيئة إنما يحاسب عليها بنفسه وليس الآخرين ، فهل من الممكن أن تعاقب جميع ذرية آدم بسبب الخطيئة ؟ وهل سوف يعاقب البريء من أجل المذنب ؟ إن هذا يعنى أن العقاب قد قدر على ذرية آدم ، وأنهم لن يكونوا خالدين ، فإن حياة الجلود المؤقتة لهى هبة من هبات الرب لعباده الذين لا يستطيعون المطالبة بها

باعتبارها حقاً لهم ، ومن جهة أخرى فإن الرب لن يخرس شيئاً إذا استعاد هيبته التي وهبها لهم . ولكن هل يعقل أن يأخذ الرب ما يمتدحه حقاً للناس ، وهل يمكن له أن يشقى أحداً منهم بدون أن يكون مستحقاً لهذا الشقاء .

إن هذه هي رحمة التي عرف بها ، ويتصرف بها كذلك . إننا هنا لا نريد الخلط بين العوالم والشر ، أي بين الرب والشيطان ، وأننى أقول ، إن الحياة المؤقتة النعمة التي يعيشها الإنسان بعملها الشاق وبؤسها الذين لهم علامة دالة ، وذات قيمة على وجودنا ولهذا يقال : « يموت الجميع في آدم أى من أجل خطيئته » .

إننى أعتقد أن البشر لا يعاقبون إلا بقدر أهملهم وأفعالهم ، وأن الله سوف يجازى كل أمرئ على قدر عمله ، كما يحاسب كل روح بحسب عملها .

ولهذا فيجب علينا جميعاً أن نقف أمام عرش حكم المسيح ، وليحاسب كل منا على أفعاله بحمده سواء كانت خيرة أو شريرة . لأنه من الضروري أن نقف أمام كرسي المسيح لكي ينال كل واحد منا ما كان بالجسد يحسب ما صنع خيراً كان أم شراً ، وأن يسوع المسيح نفسه يعلم تماماً من هم الذين سيعاقبهم ، كما شرح ذلك في موضعين مختلفين وبين ذلك بقوله : « إن الحكم يصدر على الأعمال المتعلقة بأعمال تحقيق ما جاء بناهوس الرب ، وخاصة أعمال الخير يقول السيد يسوع المسيح فحيثما أصرخ لهم أنى لم أعرفكم قط اذهبوا عنى يا فاعلى الاثم » « إنجيل متى ، الاصحاح السابع ، الآية ٢٣ » ، ثم يقول في إنجيل يوحنا الاصحاح الخامس الآية ٢٩ « فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة » . ويقول يسوع مخلصنا إلى اليهود : -

« سوف يخرج الجميع من القبور سواء من فعلوا الخير أو الشر يوم القيامة ،  
 فمن كانت أعماله الخير قام قيام الحياة ، ومن كانت أعماله شريرة قام قيام  
 العذاب ، وهنا فلا توجد خطيئته تسمى خطيئة آدم لكي يحاسب الإنسان  
 عليها ، إن الآية تقول : - « إن ابن الإنسان سوف يأتي في مجده مع  
 ملائكته وحيشته يجازي كل واحد حسب عمله » إنجيل متى ، الاصحاح  
 السادس عشر ، الآية ٢٧ » .

وهكذا فقد كان خروج آدم من الجنة من أسباب تولد ذريته خارجها ،  
 وكذلك كتابة الموت عليها إلى الأبد ، بيد أن السيد المسيح قد استطاع من  
 خلال هذا الموت أن يستعيد الحياة للبشرية مرة أخرى ، لأنه كما تقول  
 الآية : - « لأنه كما في آدم يموت الجميع ، هكذا في المسيح يحيى الجميع »  
 « رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس » الاصحاح الخامس عشر  
 الآية ٢٢ » . ويضيف يسوع مخلصنا قائلا : « فيمضي هؤلاء إلى عذاب  
 أبدي ، والأبرار إلى حياة أبدية » « إنجيل متى » الاصحاح ٢٥ ، الآية ٤٦ ،  
 كما قال أيضا : - « وإذا ناموسى قام يجربه قائلا يا معلم ، وإذا أعمل لأرث الحياة  
 الأبدية » « إنجيل لوقا » الاصحاح ١٠ ، الآية ٢٥ ، وهذا يشير إلى ما يتطلبه  
 ناموس الرب ، وكيف أحيانا من خلال ممارسته .

من هنا يمكن ملاحظة معنى الهدف الذى تنطوى عليه العدالة الإلهية  
 فانه لا يوجد في ناموس الرب شخص مذنب حتى يحرم من الجنة ،  
 فلا وجود للمذنب في ناموس الرب لأن كل انسان سوف يدفع  
 ثمن الخطيئة ، مثال آدم الذى وقعت عليه عقوبة الموت ، وحرمان من الخلود  
 في الجنة .

يقول يعقوب الرسول في الإصحاح الأول الآية ١٥ : « عندما تحدث  
الخطيئة فن الضرورى أن يقع الموت » ويقول بولس الرسول إلى أهل رومية  
في الإصحاح رقم ٥ الآية ١٢ « من أجل ذلك كأنما بإنسان واحد دخلت  
الخطيئة إلى العالم . وبالخطيئة الموت وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس أن  
أخطأ الجميع ، وفي موضع آخر . لأن أجرة الخطيئة هي موت ، وأما هبة  
الله فهي حياة أبدية بالمسيح يسوع ربنا » الإصحاح رقم ٦ ، الآية ٢٣ « إننى  
أرى أن القوانين والمبادئ الناتجة التى تبين الحياة من الموت كما تبين لنا مبلغ  
نصيب أتباع الحق من الخلود والبركة هؤلاء الذين يعملون الخير ،  
ويحيون وفق تاموس الرب ، إنهم الذين يعدون دائماً عن الموت فى حين  
يقرب منه المخطئون الذين يحاسبون على آثامهم لنفشلهم فى الخضوع للكمال  
لتاموس الرب تقول الآية : « إذا الجميع أخطأوا وأعوزهم مجد الله ، » رسالة  
بولس الرسول إلى أهل رومية ، الإصحاح الثالث ، الآية رقم ٢٣ ، إن هذا  
القول ينطبق على جميع اليهود وغيرهم من سائر الأمم « الإصحاح ٥ الآية  
٢٢ » ويقصد هنا بمجد الله مملكة الرب التى فى السماء .

وقد نتساءل فى هذا الموضع عن علة اعطاء الرب مثل هذا التاموس للبشر  
حتى عصر تلاميذ المسيح ؟

إننى اعتقد أن هذا التاموس إنما يمثل طبيعة الرب النقية الطاهرة التى يجب  
على الانسان العاقل اتباعها ، والحياة فيها لأنها تمثل النور الذى يحدد طريق  
العودة إليه ، والأسلوب الذى يلائم طبيعة الانسان ، لهذا فإنه يطلق على  
هذا القانون الالهى « تاموس العقل » أو « التاموس الطبعى والعقلانى »  
وتأتى معصية الرب وعدم إطاعته من عجز الانسان عن السير وفق هذا  
التاموس الربانى .

وتجدر الإشارة إلى أن تمرد الانسان على قوانين الرب إنما تمثل ضربا من التمرد المباشر على غرار ما يحدث في نظام الحكومات على الأرض فإنه لا توجد في العالم حكومة لا تتبع نظاما خاصا ، يتركز في نهاية الأمر على مجموعة من الحدود المعينة التي تساعد الانسان ، وتحدد سلوكه وأفعاله ، تقول الآية المقدسة : « إذا آجد الناموس لى حينما أريد أن أفعل الحسنى إن الشر حاضر عندى . »

### تهليق :

يذهب لوك في هذا الموضع إلى الاعتقاد بأن عقيدته المسيحية تزداد وضوحاً وجلالة عند دراسة العهد الجديد الذي يبرز فيه مذهب الفداء ، ذلك المذهب الذي يقوم عليه الانجيل ، والذي يفترض سقوط آدم إلى أن جاء السيد المسيح ( عليه السلام ) واستطاع أن يفتدى الانسان ثم يسهب لوك بعد ذلك في عرض بعض الآراء التي تناوأت مسألة الخطيئة والفداء .

وعلى هذا النحو فإنه يحاول في هذا الكتاب الخاص بالعلة بين الفلسفة والدين أن يتعرض لخطيئة آدم ، ويحاول تفسيرها وتحليلها من واقع نصوص الكتاب المقدس ، وكذلك من النظر إلى أسفار العهدين القديم والجديد ، مبينا كيف تحملت ذرية آدم خطيئته من بعده .

ويرفض لوك المعنى القائل بفساد الطبيعة الانسانية أو الذرية كلها نتيجة لخطيئة آدم ، بل بعده تفسير آفي غاية الغرابة ، كما يذهب في هذا الصدد إلى أن الخطيئة ليست عامة ، حقيقة أن المسيح يتنزل بسبب الخطيئة الأصلية ولكن ليس من المعقول أن يجرم كل الأفراد بسبب هذه الخطيئة الأصلية بدون أن توزن أعمالهم في الدنيا .

وهكذا فكأنه في الوقت الذي لا يجزؤ على إلغاء أو إبطال فكرة تنزل المسيح للخلاص من الخطيئة الأصلية نحده يحاول تحديد بعثة المسيح أو تنزله في أضيق الحدود ، فيبيح أن تنزل رحمة الله على الخطائين طالما قد



سلوكوا سلوكاً طيباً في حياتهم بل يرى أن رحمة الله تنسحب على المسيحيين متى تكرر خطاؤهم في الدنيا ما داموا يطلبون الرحمة والعفو والغفران من الله . وهي وجهة نظر بروتستانتية قريبة من الاسلام حيث تذهب الآية في القرآن الكريم إلى دعوة عباد الله الذين يأسوا من رحمة بالآي يأسوا من رحمته . نقول الآية الكريمة : « قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، إن الله يغفر الذنوب جميعاً » (١) .

---

(١) قرآن كريم : سورة الزمر آية ٥٢ ص ٣٩٠ . قرآن كريم - دار التراث العربي للطباعة والنشر .

٢ - موقف لوك من المعجزات :

« إن الكتّـير من المعجزات التي تحققت على يديه ، وبقدرته إنما تلعب دوراً هاماً في حياة البشر الذين استفادوا منها وحات عليهم برصته ، فالمعجزات التي قام بها المسيح تعد من قبيل الحكمة التي لا يستطيع أن ينكرها لا أعداء المسيحية ، ولا أتباعها ومن جهة أخرى فإن هذه المعجزات إنما تدل على وجود الرب الذي يباركها ويحققها بفضل قدرته ، ذلك الرب الذي أشعر به وأجده حولي في يسر وسهولة .

إن المؤمنين هم الذين يشعرون بهذا الإحساس العميق بالوجود الإلهي المبارك الذي لا يشعر به غيرهم ، لأنهم عرفوا طريق العودة إلى المسيح ذلك الطريق الذي يمتلئ بالمؤمنين ولا يعرفه الضالين الذين غشيت عقولهم وأستسلموا لما يقوله الكهنة من أفكار زائفة تحوات معها طقوس العبادة إلى شيء آخر بعيد عن روح المسيحية . لقد ساعدت الطقوس والشعائر التي مارسها الجهلاء والضعفاء على ظهور الرذيلة ، والاعتقاد في الخرافات التي ما لبثت أن أنتشرت في العالم بتشجيع من هؤلاء الكهنة الذين صموا آذانهم عن صوت العقل والمنطق ، وصموا إهتمامهم على الأشياء التي لا صلة لها بالدين لكنها تتعلق ببعض الطقوس التي ابتدعوها والتي بسببها تخبط العالم في ظلمات الجهل بعيداً عن الرب الواحد الحقيقي » .

تعليق : -

يستمر موقف لوك الذى يدافع فيه عن المسيحية منذ بداية الكتاب ،  
يفشى في هذا الموضع بمجازات السيد المسيح التى أزهلت الناس وانتشلتهم  
من ظلمات الجهل ( الضلال ) إلى نور الحق والإيمان بالرب الواحد .

ولقد أبرز لنا لوك في هذا الموضع دور الكهنة ورجال الدين في تزيف  
حقائق الدين ، وتضليل الناس ، وحثهم على الاعتقاد في الخرافات التى  
استشرت بسببهم في العالم كله .

وعلى الرغم من الاختلاف الواضح بين موقف كل من لوك وسبينوزا  
حول مسألة الوجود الإلهي بيد أن ثمة تشابه يبدو واضحا بين موقف كل  
منها حول مسألة مهاجمة الطقوس الزائفة للدين التى شوهدت جوهره الحقيقي ،  
وانكار شعائر الكهنة الذين زينوا الباطل ، وحولوا حقيقة الدين إلى مراسم  
رخيصة للعبادة في محاولة منهم لاختضاع العامة من الجاهل والأغبياء من  
المسيحيين ، وكذلك مناداتها بمراعاة استخدام العقل والمنطق في المسائل  
المتعلقة بالدين .

٣ - القانون الإلهي هو ناموس العقل أو الناموس الطبيعي :-

ولقد كان الكهنة هم الطبقة المسيطرة على عقول ونفوس البشر في ذلك العهد ، إذ اعتبروا أنفسهم الوسيلة الوحيدة التي تقرب الإنسان من ربه ، وهكذا صبور للعامة والجهلاء أنهم عاجزون عن رؤية الإله الخالق في حين أنه كان من المتيسر ادراكه ومعرفته بالعقل في يسر وبدون أن يروه .

إن هذه الناحية بالذات — رؤية الإله بالعقل إلى إدراكه — هي ما لم يحاول الكهنة أن يفصحوا عنها للناس ، لقد كان هدفهم الرئيسي هو تحقيق مكاسبهم التي دأبوا على أن تكون في منأى عن العقيدة الصحيحة ، وقانون الايمان المسيحي . ورغم ذلك فقد واصل العقل مسيرته مبنياً للبشر كل أمراً من أمورهم ، ومتحدثاً بوضوح تام عن الحكمة الإلهية والسلطة القادرة على الكشف عن إله واحد ينبغي على البشر جميعاً عبادته . وهنا يكمن القانون الإلهي ، أو القانون الطبيعي الذي أتت به للمسيحية .

\* \* \*

تعليق :

ينقد لوك في هذا الموضع موقف أصحاب الكهنوت الذين ضلوا الجهلاء . وأخفوا عنهم حقائق الدين التي تدعو إلى الإله الواحد ، والأخلاق المسيحية التي تكن في القانون الإلهي أو القانون الطبيعي .

ولقد اتفق لوك مع الغالبية العظمى من مفكرى عصره مثل روسو وغيره في الفكرة التي تذهب إلى أن الانسان يولد تقياً ، أو يولد وكأن لديه أخلاقاً طاهرة ، وأن هذه الأخلاق هي التي توحى بها المسيحية . فكأن أخلاق الانسان الفطرية أو الطبيعية تنسجم أو تتفق مع أخلاق الناموس الإلهي وينتج عن هذا أن للمسيحية هي الدين الطبيعي . على ما يذهب لوك .

ونحن نعلم أن القرن الثامن عشر قد شهد نوعين من الدين : هما الدين الطبيعي ( المؤلهة ) ، ومذهب المفكرين الأحرار . يمثل أتباع الدين الطبيعي مجموعة الفلاسفة الذين أنكروا وجود إله منزل من السماء ، يد أنهم يقرون وجوده عن طريق العقل ، ويذهبون إلى أن الحتمية الطبيعية تدل على وجود إله في الطبيعة ، ومن ثم فلسنا في حاجة روحية إلى وحي ، أو كتب مقدسة ، أو كهنوت . وهكذا فقد سعى هذا الدين "طبيعي إلى الكشف عن وجود الآلة بدون العودة إلى الوحي . أما طائفة المفكرين الأحرار فقد أشاروا إلى وجود الملل الطبيعية منكرين في ذلك وجود إله للطبيعة .

### في موقف لوك من المدين:

وكانت عبادة الإله الواحد هي الدين سروري، لخاص بني إسرائيل وحدهم. وإذا نظرنا إلى سفر الرؤيا وجدنا أن بني إسرائيل كانوا في جو شين في حين كان العالم يخطئ في الظلام عاجزا عن معرفة الإله الواحد ، ولم يكن هناك في ذلك الوقت تمة شعوب أخرى تعرف معنى نور العقل ألهم إلا بعض الإغريق الذي كان الفيلسوف سقراط واحدا من بينهم ذلك الرجل الذي كان يضحك ويسخر ويعارض مثل هذه الشعوب لشركهم بالله ، ولما يعتقونه من آراء خاطئة عن معنى الألوهية ، وهذا ما يجعلنا ندرك كيف كانت مكاناتهم له .

أما أفلاطون وغيره من فلاسفة الإغريق فقد كان إيمانهم بالله ضعيفا رغم تميزهم بسرعة البديهة تقول الآية : - « فوق بولس في وسط زيوس باغوس وقال أيها الرجال الأتينيون أراكم من كل وجه كأنكم متدينون كثيرا لأنني بينما كنت أجتاز وأنظر إلى معبوداتكم وجدت أيضا مذبحاً مكتوباً عليه إله مجهول فالذي تقونه وأنتم تجهلونه هذا أنا أنادي لكم به الإله الذي خلق العالم وكل ما فيه ، هذا هو رب السماء والأرض لا يسكن في هياكل ( معابد ) مصنوعة بالأيادي ، ولا يخدم بأيدي الناس كأنه محتاج إلى شيء إذ هو يعطي الجميع حياة ونفساً وكل شيء ، وصنع من دم واحد كل أمة من الناس يسكنون على وجه الأرض ، وحثم بالأوقات المعينة ويحدود مسكنهم لكي يطلبوا الله لعالمهم يتلمسونه فيجدوه مع أنه عن كل واحد منا ليس بعيداً » أعمال الرسل ، الإصحاح ٧ ، آية ٢٢ « وفي الآية رقم ٢٩ من نفس الإصحاح « فإذا نحن ذرية الله لا ينبغي أن يظن أن اللاهوت شبيه بذهب أو فضة أو حجر نقش صناعة واختراع انسان . »

هكذا يشير بولس الرسول إلى الاثنين الذين استسلموا للخرافات على الرغم من وجود النور الذي كان سيساعدهم في الكشف عن وجود الله الحق ، ورغم ذلك فلم يمتد منهم سوى القليل ، فعلى الرغم من قرب الله منهم وحضوره في كل مكان بيد أنهم ذهبوا يتخطون في ظلمات الجهالة إلى أن جاء الرب مخلصنا وأرسل إلى هذا العالم ، ومعه سفر الرؤيا الذي بدد هذا الظلام وحمل من الرب الحقيقي المجهول رباً واضحاً وجلياً . لكي يعرفه العالم وعندئذ وضع حداً للشرك بالله وعبادة الأوثان .

« إن ربنا يسوع المسيح وهو الذي حل راية الحب والسلام ، وهو الذي بشر بالحق ، وبنور الانجيل ، وكذلك بعبادة الله الواحد الذي أصبح الجنيح يؤمنون به . » يقول النبي يوحنا عن مخلصنا يسوع في الإصحاح الثالث ، الآية الثامنة : « الريح تهب حيث تشاء ، وتسمع صوتها ، لكنك لا تعلم من أين تأتي ولا إلى أين تذهب ، هكذا كل من ولد من الروح » .

لهذا السبب فقد أرسل ابن الله وتجسد على الأرض ، كي يضع حداً لأعمال الشر ، فأضاء العالم الذي كان في ميسس الحاجة إلى النور الذي أرسله الله حتى لا يكون هناك سواء واحداً ، أزلياً غير مرئياً .

لقد أرسل السيد يسوع المسيح أو مخلصنا لكي يحطم حائط التفرقة الذي أقامه اليهود ، بيد أنهم لم يصفوا إليه لكن رسالة السيد المسيح ظلت مستمرة ولم تقتصر معجزاته ورسالته السماوية على أرض كنعان أو المتعبدین ، وحجاج أورشليم فحصب ، لكنها تعدت ذلك وقام المسيح ذاته بالتبشير عن مملكة الرب في سومارية ( الضفة الشرقية لنهر الأردن حالياً ) وقد ظهرت معجزاته في حدود المنطقة الواقعة بين مدينتي طور وسيدون وأمام

حشود كبيرة تجمعت من كل مكان وبعد القيامة مباشرة أرسل تلاميذه فانتشروا بين الأمم وهم يقصون معجزاته التي كانت تحدث في وضع النهار إلى حد كبير لم يستطع منه أعداء المسيحية إنكارها .

\* \* \*

#### تعليق :

استمر لوك في عرض أفكاره في الدين وهو يركز على موضوع العبادة بينه وبين الفلسفة ، فقام بعرض تاريخي لفكرة الإله في الدين ، مبيناً دور العقيدة المسيحية ودهوة السيد المسيح ، ودور معجزاته في التبشير بوجود الإله الواحد .



### ٥ - لوك بين الفلسفة والدين -

« إن موقف رجال الدين والكهنة من العامة والجهلاء قد حدا بالكثيرين إلى إعناق مذاهب للناسفة ، لقد كن النكر الفاسق هو الطريق للوصول للفضيلة ، وهو الذى يسهم فى ترابط المجتمعات ، وفى وضع قوانين الحكومات والقوانين المدنية Civil Laws التى تحمى الفرد وتفرض القانون الذى يحقق السعادة بين الناس

وهكذا فقد تمكن الفلاسفة قبل ظهور السيد المسيح من وضع بعض الأنظمة والقوانين ، ومحاولة البحث عن الحقيقة لكى يجمعوا من الأخلاق شيئاً ملموساً وعملياً ، خاصة هؤلاء الفلاسفة المسيحيين الذين وضعوا أيديهم على هذه الحقيقة منذ البداية ، كما كانوا يسمعون فى ذلك العهد عن تجملى المسيح ، والرؤيا أو التنبؤات التى قبلها العقل ، ولم يتناقض معها مطلقاً . بل صدقها من الوهلة الأولى وذلك لقيامها على الواقع ، واستنادها إلى العقل ، وبغدها عن الخيال .

وهكذا تبدو معقولة المسيحية ، وهذا بالفعل ما يؤكد الجانب الأخلاقى المستمد من النور الطبيعى ( الفطرى ) الموجود داخل كل منا ، والذى يدفع للتقدم وعلى هذا النحو يصبح البحث فى الأخلاق والفضيلة ، وما يشطويان عليه من مفاهيم العاطفة والرذيلة ، والخطأ من الأمور التى لا تقبل المناقشة لأنها استنباط واضح ، استطاع أن يخفى ، وهذا ما يظهر فى حالة الجمع بين قواعد الأخلاق الخاصة بالفلاسفة ، ومقارنتها بالقواعد الموجودة فى الكتاب المقدس ، وكتاب العهد الجديد . وسوف تكشف لنا هذه المقارنه

بعد ذلك عن أن هذه القواعد أقل بكثير مما جاء به تخلصنا يسوع ، وما علمه لتلاميذه .

وفي ضوء ما سبق يمكن القول بأن الأقوال والحكم التي ذكرها عابدي الأوثان قبل عصر تخلصنا لا تمثل سوى مجموعة من هذه القواعد الخاصة بالأخلاق التي يمكنهم تلخيصها بسهولة إذا ما قرأوا كتاب العهد الجديد مما يؤكده من جديد مبلغ الحاجة إلى تخلصنا يسوع ، وإلى قوانين الأخلاق التي أوحى بها الرب ، مما يدل على علم البعض بمبادئ الأخلاق حتى قبل ظهورها في الإنجيل ، وإنتشارها بين جميع البشر .

\* \* \*

### تعليق :

من خلال عرض ترجمة الجزء السابق للوك يتضح لنا إيمانه بأهمية الفكر الفلسفي في تحقيق الفعيلة ، وفي إقامة الوحدة والترابط بين المجتمعات ، وكذلك في وضع قوانين الحكومات ، والقوانين المدنية التي تحمي الفرد ، وتفرض القانون الذي يحقق الرخاء والسعادة بين الناس .

وفضلاً عن أهمية الفلسفة يبرز لوك أهمية الدين الطبيعي ، ومبلغ إهتمامه يمثل هذه الأسباب الطبيعية كما يدين مراحل تطوره وكيف تسر في دوره منذ البداية ، بيد أنه استطاع بعد ذلك أن يضع أسس الأخلاق التي توضح هذا النور الإلهي بعيداً عن السوقية الذين عجزوا عن تلمس هذا النور على وجه الأرض بواسطة قدرة الله وسلطانه الذي يشعر به الجميع .

وعلى هذا النحو يصبح القانون الطبيعي هو الملك أو المشرع الإلهي

للقانون الذى بشرهم بهم بواجباتهم ويدفعهم إلى التزام الطاعة التى يقبلها الله . ثم ذهب لوك بعد ذلك يبرهن على معقولية المسيحية من خلال برهنته على واقعية النبؤات واستنادها إلى العقل .

#### ٦ - الدين منبع الأخلاق :-

« ولنفرض أن مبادئ الأخلاق قد جمعت بعضها إلى البعض ، فظهر بعضها فى سولون Solon ، وبياس Bias فى اليونان ، كما ظهر البعض الآخر فى تولى Tally فى إيطاليا ، ولكى نستكمل هذا العمل نشير إلى ظهور البعض منها فى مسافة أبعد مثل الصين عند كونفوشيوس Confucius ، والبعض الآخر لآنا كارسيس Anacarsis وبعد ذلك نتساءل ؟ ما الذى كان يستطيع أن يفعله هؤلاء . لكى يقدموا إلى العالم مثل هذه المبادئ الخاصة بالأخلاق ؟ وهل كان فى إمكان الإنسان أن يتعلم من قانون الحياة لكى يضيف شيئاً إلى الأخلاق ؟

هل يعنى ظهور الأخلاق قبل المسيحية ؟ أن أرسطوبس Aristippus أو كونفوشيوس قد ملكا زمام السلطة والمقدرة ؟ وهل نستطيع الجزم بأن زينون Zeno كان مشرماً لقانون البشر ، الحق أن ما ذكره هؤلاء الفلاسفة لا يعد أن يكون مجرد حكم أو أقوال خاصة بهم لا إلزام على الإنسان كى يؤمن بها

وعلى هذا النحو فقد مثلت قواعد الأخلاق القائمة على العقل التى نادى بها الفلاسفة قانوناً للطبيعة خاصة بعد ظهور مخلصنا الذى يمثل الداعية لقانون العقل ، والإقتناع .

ولعل هؤلاء الفلاسفة - الذين تحدثوا عن الاخلاق - قد توصلوا إلى  
الفضيلة بنور العقل ( التأمل ) ، وحب الحقيقة بدون أن يعرفوا المبادئ  
الحقيقية لقانون الطبيعة وأسس مبادئ الاخلاق . ورغم ذلك فهناك ثمة  
تماسك ووحدة تجمع بين الفلاسفة والحكماء وهو ما يعدم من روائع الامور  
في حد ذاته .

لكن يجب ملاحظه أن هناك الكثير من الامور التي تحتاج لكي نظل  
راسخة في أذهان البشر إلى سلطان قوى وقدرة تساعد على بقائها ، وتبجل  
العقل يؤمن بقوة بها ألا وهي المسائل التي تستند إلى التعجلى كما جاء بسفر  
الرؤيا .

والحق أنه لا يوجد كاتب أخلاقي واحد ، أو ناقل عن الآخرين يستطيع  
أن يسن مثل هذه القوانين للبشر حتى أن الدكتاتور ذاته لا يستطيع أن يضع  
القوانين أو يعمل بها لجرد أنها من خلاصة فكره ، لأنه ليس في استطاعة  
الانسان أن يسن القوانين التي يؤمن بها الآخرين ما لم يوحى إليه الرب  
بوصاياه إلى هذا العالم .

وهذا بالفعل مالم ألاحظه في المرحلة التي سبقت ظهور غلصتنا يسوع الذي  
علمنا مبادئ الاخلاق باعتبارها قانوناً واضحاً .

ولكن من هو ذا الذي وضع الترامات هذا القانون ؟ ومن ذا الذي شرع  
أجزاءه ووضعها معاً ، وأظهرها في العالم باعتبارها إلزاماً ؟ وهل كان هناك  
مثل هذا القانون قبيل ظهور غلصتنا يسوع ؟

فلو فرضنا أنه لم يكن هناك مشرعاً ؟ في الوقت الذي كان ينبغي فيه

وجود قانون يضع لنا قواعد الاخلاق التي توجه من يريدون سلوك سبيل الصواب فلما لاشك فيه أن هؤلاء الذين سبقوا السيد المسيح كانوا سوف يتمكنون من سن القوانين ، لما يتمتعون به من عقل واعى وفكر ناضج ، ولهذا فلن يخطأوا في وجباتهم بل سوف يهيئون في أهدافهم وسلوكهم :

لقد استطاع المسيح أن يقدم لنا هذا القانون الاخلاقي من خلال العهد الجديد ، وظهور المسيحية ، وعن طريق تجلى السيد المسيح نفسه الذى وضع لنا القواعد الكافية .

ولقد جعل دليل المسيح الذى تجلى في معجزاته فضلا عن قدره الله جعل الحقيقة والالتزام ميزة من مميزات القوة السماوية ، وقانوناً حقيقياً قضى على شك الماضى .

والآن دعنى أسأل أى من هؤلاء الفلاسفة أو المفكرين عن مبلغ اكتمال ووضوح مذهب الأخلاق قبل مولد مخلصنا ؟

وهل هو الذى وجه كل من بروتوس Bru'us وكاسيوس Casus وها رجلان أحدهما مؤمن والآخر ملحد لكى يقبلوا قواعد الاخلاق ، ويلتزموا في كل الامور المتعلقة بواجباتهم .

وهل استطاع كل منهما أن يجد هذا القانون الذى وضعه ، وهل استطاع أن يعيش به ؟ بأن هذا القانون كفيل بالإقرار بأن هذا مذهب ، وذلك برى .

أما في حالة الدين السماوى الذى يرسل إلى هذا العالم وهو يفيض بالنور السماوى ، فانه يكون موضع قبول عقلى . بيد أن البشر قد أخفقوا في وضع

هذا القانون كاملا، ويظهر ذلك من وجود بعض المشكلات التي وضعها بعض الفلاسفة بدون حلول فألقوا بها الشك والريبة في النفوس .

· إن أى إنسان يفكر فى قبول عذر الطبيعة البشرية بإلقاء اللوم على احوال الإنسان نفسه لا يضع بذلك القواعد الأخلاقية فى منزلة عالية ، ولا يساعد فى حل المسألة . ولقد وجد غلصنا أن البشر يخضعون لأساليب فاسدة تفشت مبادلها عاما بعد عام . بحيث استعصت فيما بعد على التغير ، ويتم ذلك أن جاءت قواعد الأخلاق متباينة من بلد إلى آخر ، ومن طائفة إلى أخرى . بيد أن هذه الاختلافات لم تقضى على مثل هذه الأخطاء التي غمرت أعماق البشر ومن ثم كان من الضروري وضع المعايير التي تحدد العوالم من الخطأ .

وهكذا فقد لعبت القواعد الأساسية للحياة الأخلاقية التي أوصى بها الدين دورا هاما فى الحياة لم تقم به القوانين المدنية ، أو توصيات الفلاسفة .

ولكن هل كان هناك ما يسمى بالالتزام الذى يسمح للناس باستيعاب مبادئ القانون ، ذلك القانون السماوى أو قانون « الطبيعة » الذى لن تتم معرفته بالطبع بدون المعرفة الواضحة والإعتراف بشرع القانون ، ألا وهو الله الذى يعهد مكافأة وعقاب من لا يدخل فى طاعته .

إن تاريخ الوثنيين يخبرنا بأنهم لم يراعوا قواعد أخلاق هؤلاء العبدة ، فضلا عن وجود الكهنة الذين ادعوا أن الآلهة أوحى لهم من السماء ، كما تحدثوا إليها ، لقد كان هؤلاء على قدر قليل من الفضيلة ، وكذلك الفلاسفة الذين استخدموا المنطق واستندوا إليه ، ولم يشير إلى الألوهية فى قواعدهم الخاصة بالأخلاق ، كما لم يذكروا من الحقائق غير هاتف الغيب .

وعلى هذا النحو يعجز الانسان عن رؤية الحقيقة كاملة ، فلا يرى إلا أجزاء منها ، ويصبح حينئذ في حاجة ماسة إلى نور من السماء لكي يكشف له عنها .

#### تطبيق :

يرى لوك في هذا الموضوع المتعلق بوقف الدين من الأخلاق أن الدين هو منبع الأخلاق ، وأن الحياة الأخلاقية للبشر الذين عاشوا في العهود القديمة - الأديان الوثنية - قد كشفت عن بعض المبادئ الأخلاقية التي تمكن هؤلاء من الوصول إليها بنور العقل ، وبالفطرة ، وأن الدين في النهاية إنما يتفق مع هذه الأخلاق الطبيعية التي تصدر عن العقل .

واقدمت الأخلاق التي نادى بها الدين متوافقة مع الفطرة السليمة للانسان حتى قبل ظهور الدين المسيحي بيد أن تعدد مدارس الفلسفة ، واختلاف وجهات نظر المفكرين حول قواعد الالتزام الخلقى ، جعلت الانسان لا يدرك سوى أجزاء من الحقيقة التي اجتمعت الدين بعد ذلك في الكشف عنها ، وتوضيحها وتقريرها من عقول ونفوس البشر الذين أصبحوا في ميسس الحاجة إلى نور من السماء يكشف لهم عنها .

## ٧ - المعرفة والنور القطري :

إن البشر في حاجة ماسة إلى القدرة التي تقرر ٤٤، ٨٤ الأمور بدلا من الركون إلى البراهين التي يعتمدون عليها لاثبات شيئا ما ، ولا يمكن بعد ذلك أن نطالبها بشيء أكثر ، لأنه ينبغي تقرير كل الأمور ، وعلى هذا النحو نجسد المعلمين يعتمدون على البراهين اليقينية ، التي تترابط بحيط متناك من المبادئ أو المبدأ الأول ، الخاص بالقواعد للربطة بالأخلاق ، وهذا ما يجب أن يتبعه الجميع سواء من يعملون بالمعامل ، أو رجال التجارة أو الرياضيات إن الغالبية العظمى من البشر لا يعرفون هذه الحقيقة إلا أنه يجب عليهم الايمان . ولكنني أتساءل

هل الذي يرسل من السماء بقوة الله هو الذي ينبغي عليه أن يقدم الدليل ويقرر الأمور ( أداء المعجزات المتعددة والمختلفة ) لكي يقدم للناس القواعد المباشرة للأخلاق والطاعة ، ويوجههم إلى أداء واجباتهم بالحق ، تلك الواجبات التي يحولها من مجرد أفكار عامة إلى مبادئ تخضع لعقل الانسان الذي يجب أن يطاع فحسب ، والذي يقرر الأمور بوضوح ، كذلك جميع الواجبات الخاصة بحياة الانسان .

وأنتى أرى إنه إذا فكر الانسان بروية وتأمل عقله في معالجة مشاكله . فسوف يطمئن إلى أن منهج تعليم الناس حقيقة واجباتهم إنما يأخذ المسار السليم الذي تؤمن به الفلة التي تتقهمه والتي تستخدم العقل في إستنباط الأمور الصالحة . إن هذه الأمور قد أخذت صورة المبادئ التي قال بها الانجيل ، والتي أتت عن طريق المعجزات التي يشهد بها شفاء المرضى ، واستعادة البصر . إن كلمة فقال تكفى لكي تضع الروح في الوقت من جديد ، وهذه المسائل



إنما تتم بمساعدة القوة الإلهية ، فمن ذا الذى يقدر على التمييز بين المريض وغيره ، بين الأعرج والسليم ، بين الميت والحى . إنه الانسان الوحيد الذى يعرف المذهب الذى ثبت أن يسوع المسيح قد أرسل من قبل الرب ليكون ملكا ومخلصا لهؤلاء الذين يؤمنون به .

لقد أصبحت وصايا يسوع المسيح بمثابة مجموعة المبادئ التى لا تحتاج لبرهان يؤكد حقيقتها أو حقيقة ما جاء فى الكتب المقدسة المستوحاة من الرب . تلك الكتب التى تضم الوصايا والواجبات الخاصة بمبادئ الأخلاق الواضحة الميسرة الفهم .

لقد كانت شهادة المعجزات Attestation of Miracles التى أقتنع بها الكثيرون ممن آمنوا بالعقيدة من المميزات التى كان يتمتع بها مخلصنا يسوع وتلاميذه الذين كانوا يؤمنون بكل ما هو طاهر و مقدس تماما . ويعملون على نشر الأخلاق التى تشعرون من ممارستها بالسعادة اللامتناهية .

وفضلا عن شهادة المعجزات كانت هناك ميزة أخرى للسيد المسيح ، وهى ميزة القدرة على مواصلة الحياة أو دفعها بالنسبة للمؤمنين بالواجب وتذليل الصعوبات والعقبات التى تعترضهم فقد كانوا يقاسون المتاعب لحسن صبرهم ، وصفاء قلوبهم .

ويجب أن نعلم أن الفضيلة والراهية لا يجتمعان معاً فى هذا العالم فقد كان للفضيلة أتباعها كما كان البعض الآخر يسعون إلى تحقيق أهدافهم عن طريق بعض المبادئ الخاصة بالأخلاق حتى يحققوا سعادتهم ، لقد كان هذا هو أسلوب الأميين الذين كانوا يفكرون فى الحياة الأخرى

المتعلقة بمملكة الرب وقد عرفهم شعرائهم ببعض الأسماء مثل ستيكس Styx وأشيرون Acheron واليسان Elysian . إن فكرهم لم يتعدى الأسماء - التي كانت ترتبط في أذهانهم بالأساطير التي آمنوا بها . وكان بعضهم يتابع الفلاسفة ، ويؤمنون بالقواعد والمبادئ الخاصة بأفكارهم التي تبشر بالحياة الأخرى فقد كانوا ، كما سبق أن ذكرت - يستندون في حججهم إلى النصيلة التي تقوم عليها كمال الطبيعة البشرية . لقد كان هناك كذلك - قبل عصر مخلصنا طبقة الكهنة الذين تحدثوا عن الأشباح والأرواح لدفع الناس إلى الإيمان بالخرافات ، ومدوامة ممارسة عبادة الأوثان » .

#### تحقيق :

يرى لوك في هذا الموضوع أن الطبيعة البشرية وأخلاق الفطرة التي مارسها الناس قبل عصر المسيح كانت هي ذاتها نفس الأخلاق التي بشر بها الانجيل . وأثار بها السيد المسيح عقول المؤمنين بالدين فأصبحت وصاياه تمثل مجموعة المبادئ الخلقية . فضلا عن معجزاته التي أذهلت الجميع ، وبين لنا لوك في هذا الموضوع كذلك معجزات السيد المسيح من القدرة والقوة التي وهبها الله له ، والمساعدة على الحياة بما يمنحه من نور الإيمان وبيان معجزاته للمؤمنين به .

وإذا حللنا هذا الموقف عند لوك وجدناه يتقابل إلى حد كبير مع آراء ماليرانتس في الدين . فهو يقول في أحد نصوصه التي تتفق مع موقف لوك : -  
« لما كان الله هو الحاصل على القدرة التي تمنح المخلوقات الوجود . وعلى

النور الذى ينير عقولهم ، والقانون الذى يدبر إرادتهم بحيث لا يملك سواه هذه القدرات ... لهذا تصبح عدالة توزيع النور الإلهى بين العقول هى مصدر الذكاء ومنبع الفهم ، أساس القدرة على الاتحاد بالله الذى ينيرها وينقيها ، ويهبها القدرة والتدبير » (١)

كما يتفق موقف لوك مع موقف بسكال كذلك فى صحة الدين وتوافقه التام مع الطبيعة الانسانية منذ بداية التاريخ ، وإن هذا التوافق يظهر على ثلاث مراحل : هى معرفة الدين الكاملة باحتياجات الإنسان ، ومحاولة سدها أو إشباعها ، كما يذهب بسكال إلى وجود ثلاث علامات للدين هى الاستمرار والديمومة والحياة الخيرة . (٢)

وهكذا يبرز لنا موقف لوك المسيحى الذى يبرر الدين ويتفق فيه مع فلاسفة المدرسة الديكارتيه أمثال مالبرانش وبسكال .

---

1) Malebranche N : La Recherche de La vérité

2) Pascal. B: Pensées. 357 P 428

٨ - الفضيلة بين الفلسفة ، والدين الخالد :

« لكن معجزة السيد المسيح قد آتت ، وأدهشت الكثيرين من الناس لأنها انبثقت وسط هذه الأطلال والتقاليد الماضية والبالية ( العادات الوثنية ) التي سيطرت على أعماق الناس بل خاطبت أعماق قلوبهم ، بيد أنهم كانوا يعلمون تماما أن هناك شيء ما بداخل الإنسان سوف يساعدهم على الهرب من القبر إلى حياة كاملة خالده ، وهذا ما أعطى لمبادئه المسيحية جذنها وخلودها ، إذ جاء يسوع المسيح مبشراً بهذه الحياة الخالدة ، وقام بعمل المعجزات المختلفة التي كان يعود فيها بالموثق إلى الحياة مرة أخرى ، كما يبرهن على موته وقيامته ثم صعوده إلى السماء .

ولقد استطاعت حقيقة السيد المسيح ( الواحد ) أن تغمر من طبيعة الأشياء في العالم ، وقدمت المعنى الحقيقي للتقوى على كل محاولات الأغواء ، أوردع الإنسان . لقد استطاع الفلاسفة أن يبرزوا لنا جمال الفضيلة فأطلق أنبأها العنان لها غير أن البعض كان يرفضها . ولقد شعر من يتمسكون بها أن هناك مقاييس ومعايير تحكمها فضلاً عما تتميز به من مجد خالد ، لهذا فقد أصبحت قاعدة يعمل بها الجميع لضمان السعادة الأبدية .

ولقد نجحت الفضيلة - في ضوء ما سبق - في تأكيد وجود حياة أخرى للناس ، الذين تمسكوا بمبادئها بعدما شعروا بنتائجها الخيرة التي برهنت على وجودهم ، ولم ينس أتباع الفضيلة أن ينظروا إلى المسائل الآخروية الخاصة بالسماء والجحيم حيث تبين لهم مقدار الفمايز الكبير بين المنة السريعة ، والآلام التي يتمكن المرء من تجنبها حين يخضع للفضيلة والعقل . وهكذا يصبح المذهب الخاص بالفضيلة الذي تآبته الفلاسفة بمثابة تمهيد

لأى منافسة ، وهذا ما جعله يأخذ صورة العمل الطيب ولقد جاء الانجيل  
ويسوع المسيح ليقدم لنا هذه المبادئ »

تعليق :

يبين لنا لوك في هذا الموضع جمال الفضيلة التي أتى بها الدين وتحدث عنها  
يسوع المسيح ، وهو يحاول هنا أن يربط الأخلاق والسلوكيات التي نادى بها  
الفلاسفة وبين الأخلاق الدينية التي يشر بها الدين . وعندئذ يصبح المذهب  
الأخلاقي عند الفلاسفة مذهباً رائداً وخالداً لأن الأنجيل ويسوع قد قدما لنا  
جميع مبادئه وهكذا تظل الفضيلة موضوعاً مشتركاً بين الفلسفة والدين  
الخالدة ... على ما يذهب إلى ذلك لوك .

## ٩ - الدين والحياة الخيرة :

« وفضلا عما سبق فأتى أضيف ميزة أخرى للدين وهي المساعدة التي وعد بها السيد يسوع المسيح، وتعني أنه إذا استطعنا أن نفعل ما في مقدورنا - في سبيل الدين - فسوف يساعدنا روح القدس ويرشدنا في كل سبيل ، وسوف تظل روح الرب باعتبارها المثل الأعلى الذي يجب أن يهتدى به ، ومن ثم يتمكن الرجل للماقل من هداية أبنة وتوجيهه إلى الطريق الذي يحقق له رغبته . . إذن فاقولك بروح القدس ، روح حكمة الرب هل تحقق في تحقيق أى من رغباتنا ؟ .

وهكذا فأتى أقول أن يسوع المسيح قد وعد بمساعدة المخلص والمعادل ، وهذا وعد يقيني سواء في العمل أو التنفيذ فالكثير منا قد يخطئ طريق الحق . وطريق الفضيلة بيد أن المسيح يحاول هدايته وعلى من يريد التعلم أن يوجه نظره إلى عصور العالم السالفة لكي يقتنع بأن سلوك طريق الخطيئة والرذيلة والاغتراء لم يدفع إلى تعلم الفضيلة أو ممارسة الدين الحقيقي إلا بواسطة رجل قادر وذراع قوى ، رجل يقدم الوعد بالمساعدة والمؤازرة لكي ينتشل الناس من طريق الرذيلة والخطيئة ،

### تعليق :

يتضح من ترجمة هذا الموضوع دعوة لوك الصريحة إلى الارتقاء في أحضان الدين ، والإيمان بأنه مبدأ الحياة الخيرة وأن من يخلص في العبادة وطاعة الرب هو الذى ينال مرضاته وهدايته ، فيساعده روح القدس ، وتظل بركة الله معه . وبدل لوك على دور العقيدة المسيحية الخيرة بالدعوة إلى النظر إلى ماضى تاريخ العالم ، والمقارنة بين سلوك الرذيلة الذى كان هو سلوك الإنسان ثم كيف تحول هذا السلوك إلى حب للفضيلة والخير بقدم المسيحية التى كانت تدعو إلى قيم الحق والفضيلة والخير .

ولقد أتى المسيح للهوب بالقدرة والبركة فاستبدل الظلمة بالنور ، والخطيئة بالفضيلة .

وعلى هذا النحو الذى يدعو فيه لوك إلى محبة الدين باعتباره مرفأ المؤمنين ، فإنه يتفق مع بعض الفلاسفة المسيحيين الذين أولو الدين أهمية بالغة فى تحقيق حياة فاضلة وخيره للمؤمن - وأن إيمانهم بالسيد المسيح إنما هو وعد بالمساعدة ، والمعاونة فى الوصول إلى راحة الضمير ، وطاعة الله بالامتناع عن سلوك الرذيلة والشر ، وتأدية أعمال الخير والبر .

وإذا حالنا موقف لوك من الدين لوجدناه يسكاد يقرب من موقف الفلاسفة المسيحيين الذين أسسوا مذاهبهم فى ضوء الكتاب المقدس المسيحى ، وليس مستغرباً أن نجد هذا الموقف الدينى يكن بين ثنايا فلسفة الدين عند ، لاسيما وقد كان فيلسوفاً مسيحياً فى المقام الأول ، فضلاً عن مساعده مذهبه التجريبي وركونه إلى عنصر الخير فى فلسفته على

الخواص في مجال الدين بالروح تسهاو بالمنهج نفسه الذي طبقه في ميثا فيزيقاه منذ البداية ، فنجد أن إشارته إلى الدين تنطوى على تجربة له وخبرة به ، فهو دائما وفي أغلب مواضع كتابه يحاول أن يميز بين مرحلتين في حياة الإنسان هما المرحلة السابقة على المسيحية واللاحقة عليها ، ويذكر أنها مرحلتان متمايزتان تمام التمايز ، لأن أحدهما نشأت في الظلام ، والأخرى في النور الذي وهبه لها السيد المسيح . فالإنسان في المرحلة الأولى كان بعيداً عن الله وبالتالي بعيداً عن ممارسة الفضيلة والخير ولكن ممارسته للدين ودخوله في تجربة فيه قد برهنت على أنه منبع الفضيلة والأخلاق التي يتفق مع فطرته الإنسان

وهنا يقترب لوك حينئذ من موقف بسكال الذي يرى أن طبيعة الدين تتوافق وحاجات الإنسان وفطرته ، وأن سعادته تكمن في استمرار إيمانه بالله والعمل بأرساداته ذلك الإله الذي يسمد المؤمن في القرب منه ، ويشق في الاتصال عنه ، وأن الواجب يدفعنا إليه في حين تبعدنا عنه غرائز النفس وشهواتها .



١٠ - الدليل على الدين :

« إن هناك كلمة لا بد من نسجها لهؤلاء الذين سيعترضون هي : أنه إذا كان الدين الذي جاء به يسوع ابن الناصرة وهو المعروف بالمسيح قد أكد على أنه سوف يموت ويعود للحياة ، وقد حدث ذلك . ثم قيل بعد ذلك أنه سوف يصعد إلى السماء ثم يعود ليحكم العالم ، وقد حدث أنه صعد للمياه . إذن فما هو المطلوب أكثر من ذلك كي يبرهن على صحة وتأكيده هذا الإيمان الذي لا يحتاج إلى تبرير .

إن ذلك يجعلني أعتقد أن يسوع جاء بمثابة المخلص للمسيحية ومن ثم فسواء آمن للمسيحي أم لم يؤمن فإنه يمثل عضواً في كنيسة المسيح بل عضواً مخلصاً أيضاً أليس كذلك ؟

إن الرسائل الانجيلية التي كتبت خلال مراحل ومناسبات مختلفة إنما تعني هدفاً نبيلاً واحداً . ومن ثم فإنه ينبغي على من يقرأ هذه الرسائل أن يضع في حسبانها أنها تهدف إلى إيجاد الحجة القوية بين أيدينا . تلك الحجة التي سوف تساعدنا في معرفة المعنى الحقيقي الذي يدور داخل عقلية وغميلة الكاتب من حيث أنها الحقيقة التي أوحى بها إليه ، وهي حقيقة الفلاسفة الذي يتمتع به الكتاب المقدس ، وكذلك الترابط الذي يبدو واضحاً بين أجزائه . إنها حقيقة ينبغي علينا الإيمان بها وليست مجرد بعض الجمل المبعثرة ، أو الموضوعات بلا هدف بلغة الكتاب المقدس . إن كلمات الرب إنما تشير إلى أصل الدين وتضع أسس العقيدة المسيحية التي تنادي بالخلاص من الخطيئة ، وإلا فلماذا وضعها الرب في كتبه المقدسة التي تتحدث عنها التوراه كثيراً ، وبهجتها بعض المسيحيين بل قد لا يؤمنون بها بيد أن رؤية الإنسان العميقة والتأملية لهذه

الكتابات إنما تطلعه على الحقائق الواضحة الخلية أمام عينيه وكأنها بعض المقالات أو الرسائل الانجيلية التي جاءت خصيصاً لهؤلاء الذين يؤمنون بالمسيحية والمسيحيين ذاتهم ، خاصة هؤلاء الذين ياهثون وراء الخلاص .

إن حقيقة الدين تتجلى من خلال التبشير الذي يقوم به مخلصنا يسوع وتلاميذه من أجل هؤلاء الذين مازالوا يعتبرون غرباء وجهلاء لا يعرفون شيئاً عن هذا الدين ، وهم يقتطرون من يدفعهم للإيمان ، واعتناق الدين المسيحي . وهكذا تحدد الدور الذي لعبه تلاميذ المسيح ، وأصحاب الرسائل الانجيلية . من خلال تاريخهم العريق فيما يشهد به كتاب أعمال الرسل ، فضلاً عن الرسائل الانجيلية التي كانت ترسل إلى بعض الكنائس ، وكذلك البراهين التي تفسر الهدف من الدين المسيحي وكيفية اعتناقه ، والعمل به من أجل الخلاص في إحدى هذه الرسائل الانجيلية إلى شعب أو أهل رومية نجد شرحاً وافياً للمنى نعمة الرب التي سوف يمنحها الله خالدة لأولاده في مملكته الذين أصبحوا أولاده وشركاءه في مملكة الرب في السماء باعتبارهم ورثته .

وفي موضع آخر من هذه الرسالة إشارة إلى حقيقة الدين المسيحي الذي حارل اليهود القضاء عليه بمحججه الواهية ، وأوهامهم التي جسدوها في طقوسهم الدينية وقرابينهم معتمدين في ذلك على النظام الإقتصادي اليهودي ، ومستندين إلى كتب العهد القديم .

والحق أن هؤلاء الكتاب المقدسون ( الرسل ) قد كتبوا الحقيقة التي لا يعرفون غيرها ومن ثم فإنه لا ينبغي علينا النظر إلى تلك الرسائل الأنجيلية بسبيل دون أن نضمن ما جاء فيها من حقائق : ودون النظر إليها باعتبارها

رسائل أساسية وضرورية للخلاص والا فان يصبح المرء عضواً فى كنيسة يسوع المسيح ، كما لن يقبل فى مملكة الرب ويجتمع بحياة الخلود .

ولكن اذا كان الحق هو كل ما جاء بهذه الرسائل الانجيلية فاذا نقول اذن عن هؤلاء المسيحيين الذين مازالوا يغطون فى نوم عميق على حد قول الرسول بولس فى رسالته الأولى الى أهل كورنثوس : لقد كان الكثيرون منكم يغطون فى نوم عميق قبل ظهور تلك الرسائل الانجيلية .

ان معظم هذه الرسائل الانجيلية الخاصة بالتبشير لم تكتب الا بعد مرور عشرين عاما من صعود المسيح مخلصنا الى السماء ، كما كتب بعضها بعد ثلاثين عاماً . لكن البعض قد يتساءل ألم تأتى هذه الحقائق التى ذكرت بالرسائل الانجيلية عن ضرورة الخلاص للمؤمن وغيره على حد سواء فى تبشير يسوع مخلصنا وتلاميذه من قبل ؟ . فما الداعى اذن لنشرها خاصة وأنه لم يكن يوجد هناك أى خطر يهدد هذا الدين ؟ وهل كان يمكن لأى مسيحي أن يناقشها دون خوف أو شك فى أمرها ؟

أننى أقول أن العهد بحرية نعمة الرب هى ناموس هذه العقيدة ، وعلى الرب أن يحدد ما هو الضرورى للإيمان ، ولكل فرد ما يختار ، أما الله فإنه يختار المقياس أو المعيار الذى يحدد صحة تدبير وتقوى المتدين الذى يعمل بما جاء فى الدين ، وبما أنزل على الرسل ، لذلك أقول أنه ليس فى وسع أى شخص أن يضيف شيئاً إلى هذه الرسائل الانجيلية التى تتعلق بهذا الإيمان الذى وضع الرب أسسه العريضة . وهو يعلم فى الوقت ذاته متطلبات الخلق ، ولهذا فيجب علينا أن نطيع ما جاء به الرب لكى ننعم بالنعمة المقدسة ، فى عهده الجديد الذى ظهر قبل ذلك من خلال الكتب المقدسة ، وخاصة

هذا الأنجيل الذى يبشر به يسوع المسيح الذى يساعدنا على تحقيق الخلاص  
المنتظر .

وهناك أجزاء أخرى من الوحي الإلهي تعد أشياء خاصة بأسس وأهداف  
الإيمان ذاته ، وهى تلك الحقائق التى تبشر بما سيقبل أو يرفض من المرء ،  
وبمن يؤمن أو لا يؤمن . لأن هذا الوحي الإلهي يبين الأساس الذى تقوم  
عليه الحقيقة التى تؤكد وجود الرب وتبرهن على أنه الحق ، ولقد أوحى  
بالكثير من هذه الحقائق فى الإنجيل ذلك الكتاب المقدس الذى يجمع الناس  
حول مملكة الرب من أجل الخلاص ، ورغم ذلك فهناك بعض الأدلة التى  
تؤكد على سوء تفسير بعض المعانى التى جاءت فى النصوص المتعددة  
للكتاب المقدس والتى تخلق ضرباً من ضروب التناقض فى فهم هذه الكلمات  
الموحى بها .

إن الوحي الإلهي لا يتطلب سوى طاعة الدين نفسه ، وما يوحى به من  
حقائق فى الكتب المقدسة ، لأنها تبين ناموس العقيدة التى يتطلب الإيمان بها ،  
وهذا ما يمكن ملاحظته من خلال الدور الذى قام به مخلصنا يسوع المسيح  
ورسله أو تلاميذه ، وكذلك من آمن به واعتنق دينه ، ان هؤلاء هم رجال  
الدين الذين لا يجب النظر اليهم باعتبارهم غير مؤمنين .

وعلى هذا النحو فانه يجب على كل انسان أن يقبل ما جاء فى الكتاب  
المقدس من حقائق باعتبارها جزءاً ضرورياً من ناموس الإيمان ( فان الله ان  
يقدر الإيمان لا شئ انسان طالما أنه لم يقبله قبولاً حقيقياً ) ولذلك فينبغى  
على كل انسان أن يؤمن بكل ما جاء به الرب وأوحى به من السماء ، وأن  
يتفهمه جيداً ، ويتجنب الجهل به ، وإلا فكيف يتجنب الجهل فى مثل هذه

الأمر، أنه سوف يتساءل عن كيفية وجود عدة نصوص دينية متباينة وكيف أنها لم توضع في نص واحد؟ وما هو العلاج؟ .

وهكذا فيجب على الإنسان أن يقوم بتفسير تلك النصوص والرسائل الانجيلية معتمداً في ذلك على العقل ، وعلى ناموس الرب الذي يعد الشيء الوحيد المقبول عقلياً إن كل ذلك سوف يحدث اللهم إلا إذا أعتقدنا أن المخلوق الغريب لابد وأن يحكمه ناموساً غريباً .

لقد وعد الله الإنسان برسالة المخلص إليه ، لأنه علم اندفاعه للفساد وشعوره باليأس فجاء يسوع المسيح - كما وعد الله - لكي يحقق بعض المعجزات ومنها قيامته من الموت ليصبح بجوار الرب ، ويحكم البشر معه أي لكي يصبح ملكهم ، وحاكمهم .

إن هذه الكلمات التي أكتبها هنا إنما تعد من الموضوعات التي يفهمها أي إنسان حتى الأمي ذاته يمكن أن يفهم ويستوعب حقيقة هذا الدين ، الذي يضيف إليه رجاله بالأفكار الكثيرة التي تجعل من إنجيله شيئاً حقيقياً وأساسياً ، ومعمولاً به من خلال الكنيسة ، أو الجامعة أو قاعات المحاضرات ، أو من خلال المناقشات العامة .

وعلى الرغم من كل ذلك فإننا نجد أن الغالبية العظمى من البشر ليس لديهم من الوقت ما يكفي لتعلم الدين والمنطق أو حتى للتمييز بين المدارس ذات المذاهب المختلفة ، وفي حين نجد أن معظم البشر يمسون الحرات بيد والجاروف بالأخرى نجد أن عقولهم تركز على بعض الأفكار الأخرى أو ممارسة الأشياء القريية الفاضلة .

والحق أن وجود نزاع أو خلاف حول الكتب الدينية لا يحول دون فهم العقول ، أبسط العقول لما لأنه قد يختلف الجميع حول المسائل الدينية لكنهم يفهمون ما يقصده الرب .

ولهذا فيجب على جماعات المصلين أن يفهموا تلك الأمور الدينية من معلميهم حتى يتقبلوا الأمور والمسائل بدقة وعاليهم أن يفهموا حقائق الدين بدلا من الركون إلى سماع العامة والمشعوزين الجهلاء ، وأننى هنا أسأل هؤلاء الداعين للدين على غير حقيقته هل يوجد لدى أتباعكم من الوقت ما يكفي لدراسة الدين ؟ وهل يستطيع من يحضر منهم الاجتماعات الدينية ، أن يفهم مثل تلك المناقشات والمجادلات الدينية ، وأن يجد من المبررات الكافية لتفسير فكر معين .

وأننى أسأل من هم هؤلاء البشر الحقيقيين الذين طلب منهم الرب أن يفهموا هذا الدين هل هم الذين يقرأون الكتاب المقدس ، أم هم الذين يختلفون ويجادلون فيما بينهم ، أم أنهم الحكماء الذين يملثون هذا العالم آمليين في أن يصبحوا مسيحيين ، وأتباعا لهذا الدين الذى سينقذهم .

إن أناس مثل هؤلاء الذين يعتمدون على الاحتمالات هم الذين يقول الرسول عنهم لنا فى رسالة بولس الرسول الأولى الى أهل كورنثوس : « بدلا من أن يفتقروا على أنفسهم ويحتجوا بعيداً عن بساطة الأنجيل الذى يبسط الطريق أمام هؤلاء الفقراء والجهلاء والأُميين الذين يسمعون ويؤمنون بيسوع المسيح الذى يمكن أن يبتثى الموتى الى الحياة مرة أخرى ، ويؤمنون بأنه سوف يحاسب كل أمرى على عمله يوم القيامة » .

لقد جاء الانجيل ببشر هؤلاء الفقراء ، وهكذا تحدت خطوات يسوع

المسيح على ما جاء في إنجيل متى في الاصحاح الحادى عشر ، الآية الخامسة على النحو التالى : « العمى يصرون ، والعرج يشون والبرص ، يتطهرون ، والصم يسمعون ، والموتى يقومون والمساكين يبشرون » .

ولقد كان في وسع هؤلاء المساكين البسطاء أن يفهموا هذا الانجيل الذى بشروا به لما يتميز به من بساطة ووضوح ، وهذا ما حدث بالفعل ، وما جاء به - كما رأينا من قبل - يسوع المسيح وتلاميذه .

#### تعليق :

يحاول لوك هنا أن يقرب العقيدة من العقل والمنطق فيعيب على العامة والجهلاء الانصباع وراء الأكاذيب التى لا تمس جوهر الدين . ويحثهم على التقرب إلى الدين وقراءته وفهمه والعمل بما جاء به ، وما سوف يتوافق حتماً مع طبيعة ومنطق العقل السليم ، وهنا فإنه يحاول إبراز أهمية الدين وعمراته السيد المسيح عيسى بن مريم ، وشهادة المسيح وكافة ما يقدمه الدين للمؤمنين به من وسائل النجاح والتوفيق فى الحياة الدنيا ، وطرق العمل لمرضاة الله ، والعمل بناموس كتابه المقدس .

« فلسفة الدين بين مذهب لوك العملي ، ومذاهب الفلاسفة العقلانيين المسيحيين .

تبين لنا عما سبق الموقف الديني لوك الذي لم يأت مختلفاً مع مواقف فلاسفة عصره السابقين واللاحقين والمعاصرين له ، فقد أستلهم دينه من واقع الكتاب المقدس المسيحي ، واتجه لتعريف السيد المسيح ، وتفسير معجزاته وبيان علامات الدين وأهميته ، ثم حاول التقريب بين عقيدته ، وبين منطق العقل أو ناموس العقل فكأن قانون العقيدة ومسالماتها تتفق منذ الأزل مع طبيعة الانسان وفطرته الأولى .

والحق أن هذا الموقف يتفق وموقف ديكارت الذي كان قد أخفى هذا الانجاء انسياقاً مع روح العصر ( القرن السابع عشر ) ومعايشته للظروف ، وتجنباً للخلاف مع السلطة الذي تجرأ سلفه سبينوزا على الوقوف ضدها فلاقى الأمرين ، ومن ثم فقد حاول ديكارت في الظاهر التخلص من اللاهوت أو استبعاده فاستطاع أن يقدم لنا واجهة عقلية براقية لحامل لاهوتي مستتر .

ورغم أن ديكارت قد حاول اثبات وجود الله بثلاثة أدلة تأدت إلى اثبات وجوده بوصفه كائناً كاملاً لا متناهياً ، فقد حاول ديكارت أن ينفذ في عقيدته من خلال تصور الفعل الإلهي الذي يقول عنه في أحد نصوصه : « والذين يعمنون النظر في طبيعة الزمان يجدون أن حفظ جوهر ما في كل لحظة من لحظات مدته يحتاج إلى عين القدرة ، وإلى عين الفعل اللازمين لاحدائه أو خلقه من جديد إذا لم يكن بعد موجوداً » (١) .

---

1) Descartes. R. Mediations, E. Thouverez 1941. M, N. 3  
p. 194 - 195.



وفي هذا النص يشير ديكارت إلى العناية التي ترفع العالم من العدم في كل لحظة ، فإن أى جوهر مخلوق ما كان له أن يستمر فى الوجود لحظة ماضية . أو أخرى مستقبلية لولا هذا الحفظ الإلهى المستمر وعلى هذا النحو تبدو فكرة الخلق الإلهى عند ديكارت وقد اقترنت بفعل العناية الإلهية فالعالم يتحرك وفق مشيئته وإرادة الله ووفق علمه المسيح .

وهكذا يتضح لنا مما سبق تمييز ديكارت بين الكون ، والله وهى فكرة أبدتها مسألة الخلق ، وطبقا لميتافيزيقاء فإن المخلوقات لا تتشبه بالخالق كما كان الحال عند أرسطو ، فليس بين الله ، وبين الكون وجه من وجوه المشابهة .

أما إيمان ديكارت بالحفظ والعناية فيأتى من أن العالم فى تصويره كان يحتاج إلى سند ميتافيزيقي لا يمانه بالخلق المستمر ، فى حين نجد أن بعض المذاهب الأخرى تقصر فعل التكوين أو الخلق على المبادأة أو على الفعل الأول متجاهلة فى ذلك وجود خلق مستمر من المبدأ الأول فى الزمان باعتبار أن العالم مصنوع - قد صنعه الله - هذه المذاهب لا ترى أن العالم يحتاج إلى حفظ وعناية طالما أنه يسير بمقتضى الفعل الإلهى الأول والحكمة الإلهية التى تحيط علما بما يحدث فى العالم من حوادث كلية ، ولا علم لها بجزئياته . فالعالم حسب تصور هذه المذاهب يسير وفق نظاما حتميا محقولا .

وهكذا فقد أفسح مذهب ديكارت بفكرته عن الخلق المستمر المجال للتدخل الإلهى المستمر فى الوجود . وعلى نحو ما يشير ديكارت لمبدأ العناية المتمثل فى نظريته عن الخلق المستمر ، فإنه يشير كذلك إلى حرية الفعل الإلهى فالله فى مذهبه « علة فاعلة للحسن ، والقيبح ، وإرادة الله تفعل الممكن ،

وتفعل المستحيل ، والله قادر على أن يحدث المتناقضات .

وعلى نحو ما أشار ديكارت إلى مساقي العناية والحرية فقد أشار إلى صفات الله . كالوحدانية والأزلية والانهاية والعلم والقدرة والروحانية والبساطة .

يقول ديكارت في صفات الله : - أريد أن أعاين هذا الإله ذا الكمال المطلق ، لكي أتم النظر في صفاته البديعة ولكي أتأمل بهاء نوره الذي لا مثيل له ، لكي أتشفقه . وأتعبد له على الأقل بقدر ما في وسعي ، وما تسمح به قوة ذهني الذي كأنما يريد من هذا التطلع مبهوراً ، فكأن أن الإيمان يعلمنا أن القبضة العظمى في الحياة الأخرى إنما تنال بهذه المعاناة للجلالة الإلهية ، كذلك تعلمنا التجربة ولا تزال بأن تأملنا كهذا ، وإن يكن بعيداً كل البعد عن الكمال . يتيح لنا أن نظفر من الرضا بأكثر قسط نستطيع أن ننعم به في هذه الحياة ، <sup>(١)</sup> وإذا تأملنا هذا النص وجدنا أنه قد غلب على الفيلسوف في ثناياه شعور ديني واضح ، إذ أن معانيته للإله ، وتأمله للجلاله إنما يطلعا نه على إله ذي كمال مطلق ، ذي صفات بديعه حتى يتسنى له أن يتأمل بهاء نوره الفريد ، فيتمكن من محبته والتعبد له على قدر هائئيه بوصفه - ديكارت - مخلوقاً وعلى قدر ما تسمح له قواه الإدراكية البسيطة . الضعيفة . ثم نجد أن الفيلسوف يشير في ثنايا هذا النص إلى مدى ما يظفر به الإنسان من سعادة قصوى في الدار الآخرة ، وما يناله من رضا في حياته الدنيا بهذا التأمل للجلال الإلهي من خلال هذا المشهد الفريد بين الله وبين مخلوقاته .

(١) ديكارت ، التأملات ، عثمان أمين ، التأمل الثالث ، ص ١٦٤ .

وهكذا يبدو لنا أن هناك اتفاق بين لوك وديكارت في استمدادهما من منابع الدين المسيحي والأشارة إلى الله وغزاليا الدين ، والعمل الخير في تحقيق سعادة الإنسان وهي تلك السعادة الأخروية التي أشارت إليها مالبرانش من جهة أخرى متفقاً معهم فيها ، خاصة وأنه قد استمد فلسفته من فكر أوغسطين اللاهوتي ، فقد وردت في فلسفته المتأثرة باللاهوت بعض المسائل الهامة ذات الصلة بالدين المسيحي مثل مسائل الخطيئة ، والنعمة والمحبة وكذلك مسائل الخير والشر ، والحربة الإنسانية والإلهية وهي مسائل استند إليها في تأسيس مذهبه في الأخلاق فهو يقول في ميتافيزيقاه المستمدة من العهد الجديد يقول مسيح « مالبرانش » مخاطباً الإنسان : « أنت هيكل الله الحي وأنت جزء من جوهرى » .

ويتفق لوك مع مالبرانش في تفرقتها بين التفضيلة والثروة أو الرفاهية ، وأنها لا يجتمعان يقول مالبرانش : « إن الشغف بالثراء والسعي إليه من الموضوعات الرئيسية التي ترضى لذات الحس ، بينما لا يمثل موضوع التفضيلة شيئاً ذا قيمة لعدم اكتراث الناس بها أو بدعاتها »<sup>(١)</sup> .

ويتفق لوك كذلك مع بسكال في مسألة صحة الدين التي تأتي من توافقه التام مع الطبيعة الإنسانية منذ بداية التاريخ . يقول بسكال عن أهمية الدين : « ... يقوم الدين بتبرير التناقضات الكثيرة ، والفريية التي تنطوى عليها طبيعة الانسان ، أنه يرسم للانسان طريق السعادة في ظل الإله الذى يسهل المؤمن في القرب منه ، ويشي في الاتصال به ... إن الدين يعمل على

1) Malebranche, N. La Recherche, Tome I, p. 456.

تبرير المتناقضات الموجودة فينا أملا في الوصول إلى الله <sup>(١)</sup> وتحقيق خيراتنا الدائى ، ومعالجه عجزنا ، وتعريفنا وسائل العلاج .

أما لينتز أو فيلسوف الجوهر الروحى . فقد تصور أن الجوهر سبب كافى لكل التغيرات والتفاصيل ، ولما كانت التغيرات أو التفاصيل ترتبط معاً فى كل إذن فيوجد إله واحد فقط وهذا الإله كافى <sup>(٢)</sup> ، وهذا الإله الواحد الذى أشار إليه لينتز فى ميتافيزيقاه إنما هو الإله الدينى للمسيحى الذى أشار الدين إلى وجوده الأول وهو عند لينتز علة وجوده أو موجود ضرورى « لأن الأشياء لا يمكن أن تحصل على سببها الكافى أو النهائى إلا فى الموجود الضرورى الذى يتضمن سبب وجوده فى ذاته » كما أنه الإله الذى يحيط خلقه بالحفظ والعناية التى تظهر إبداء من خلق العالم على أكل وأجل صورة ممكنة إلى عنايته المستمرة له فى كل لحظة من لحظات الوجود ، فإنه دائماً مع العالم « وكل نفس ناطقة تشبه إلهاً صغيراً فى دائرتها » <sup>(٣)</sup> وهذا يشير إلى قدرة النفس على الدخول فى نوع من الزمالة مع الله ، وهكذا تتحول العلاقة بين المرناد الأعظم ( الله ) والعالم إلى صورة راحة للنابة ، يصبح الله مخترعاً للعالم، بل خالقاً له كما تصبح العلاقة بينه وبين العالم علاقة سامية ومجيدة مثل علاقة الأمير برعاياه أو الأب بأبنائه ، وهذه علاقة مثالية تنعم بالأخلاق لا بالسيطرة . كما أنها علاقة أشار إليها الكتاب المقدس المسيحى تقول

1) Pascal. B: Les pensées pen 430, p. 219.

2) Carr, H. Widor: The Monadology of Leibniz para 36.  
p. 35.

3) Ibid, para 83 p.35.

الآية : « كل الذين يتقادون بروح الله فأولئك هم أبناء الله إذ لم تأخذوا روح العبودية أيضاً للخوف بل أخذتم روح البنى الذى به تصرخ يا أبا الأب الروح نفسه أيضاً يشهد لأرواحنا أننا أولاد الله » (١) .

وفضلاً عن تصور لينتز للاله المسيحى الذى وضعه فى قالب ميتافيزيقى نجد فى فلسفته إشارات أخلاقية إلى نفس ماورد بروح النص المسيحى عن الخير والحب ، والمضيئة يقول لينتز : « إن الاله هو موضوع الحب فى الدولة ، وإن ذلك الحب يجب أن يمنحنا سعادة عظيمة لأن موضوعه الله ، وهو ضرب من الحب الحقيقى الذى يحقق خيرنا الأعظم ، كما يشعرنا بأقصى سعادة ممكنة » (٢) .

هكذا يبدو الطابع الغالب على مذهب لينتز دابعاً ميتافيزيقياً فى ظاهره بيد أن تحليله والوقوف على أعماقه يظهر أنه مذهباً فى فلسفة الدين المسيحى فجميع التصورات تعود فى نهاية الأمر . لتخدم فكرة المملكة الأخلاقية للعناية . أو فكرة اللاهوت المسيحى . الذى أفرد لها لينتز كتابه « العدالة الإلهية » Theodicee الذى يعنى به بحث فى وجود الله وحرية الإنسان ، وأصل الشر كما نشر مع هذا الكتاب رسالة بعنوان « مقال فى موافقة العقيدة الدينية للعقل » حيث يعرض فيه لمزاعم بيل Pierre Bayle

---

(١) رسالة بولس الرسول إلى أهل رومية ، الاصحاح الثامن ، آية ١٠ .

١٦ ، ص ١٥٦ .

2) Leibniz ; Principe de la Nature et de la Grâce para 16  
p. 17.

يصدد مشكلة الخمر والنشر لكي يثبت أن حقائق الاعتقاد فوق مستوى العقل لكنها لا تنافيه . مما يؤكد ما ذهب إليه لوك عن اتحاق حقائق العقيدة مع طبيعة الإنسان وفطرته التي تطلها جيداً ، وأن حقائق ومسلمات الدين تبدو متوافقة مع منطق العقل ، ولو أن الإنسان رجع إلى عقله ومنطقه السليم لتأكد من صحة حقائق الدين . وهو موقف يبرأ أصول الدين بمنطق العقل ويوحد بين الفلسفة والدين في وحدة لا تنقسم .

\* \* \*

على نحو ما سبق تبرز لنا مشكلة الصلة بين الفلسفة والدين على نحو ما ظهرت عليه خلال العصر الوسيط ، وإذا كنا ندرس في هذا المقال الصغير مواقف بعض الفلاسفة المسيحيين من الدين مع أنهم كانوا فلاسفة أصحاب مذاهب عقلية ميتافيزيقية في محاولة لمقارنة مواقفهم مع الدين بموقف لوك التجريبي فإنا ننتمى إلى أن التيار اللاهوتي قد ظل كامناً (مستتراً) في مذاهب فلاسفة القرن السابع عشر عقليين أو تجريبيين فنحن نجد أن ديكاوت - مؤسس الفلسفة العقلية - يضع الله (الميتافيزيقي) في قمة نسقه المعرفي ويعزى إليه وضوح الفكر وتميزه ومع ذلك فإن تحليل مذهبه يبرز لنا واجهة لاهوتية مستترة خلف مذهب العقل تشير إليها عنده فكرة وجود الله ، ونظرية العناية وصفات الخالق ، والأخلاق المسيحية في الحب والخير ، غير ذلك من موضوعات .

وفي حين نادى ديكاوت بالعودة إلى العقل باعتباره منبع الفكر الجلي المتميز فقد نادى باليرائش بالرجوع إليه باعتباره وسيلة اتصالنا بالله الذي توجد فيه معاني معرفتنا ، وللذهب الفلسفي عند ماليرائش بنفس في الدين

من جهة مع أنه يتابع المذهب الديكارتي ويتأثر به إلى أبعد الحدود ويظهر ذلك بصفة خاصة في مبحثي المعرفة والأخلاق (١).

وإذا كان مايرانش يتجه إلى الرؤية في الله إثر مسابرتة الواضحة لمذهب ديكارت العقلي ، والذي تأدى به منطقيا إلى نظريته في المعاني ، فإن بسكال قد اهتم بالدين من خلال فاسفته وحارل تيرير الدين بالفلسفة ، فخاص في أعماق نفس الانسان واكتشف ضآلتها وضياعها ولم يكن له من حل سوى العودة إلى الدين الذي رأى فيه الحل ، والاطلاع على مذهبه يكشف لنا عن مذهب مسيحيا خالصا مع واجهة فلسفية عقلية تارة ، ووجودية تارة أخرى (٢) .

وإذا نظرنا إلى مذهب لينتر المثالي (الروحي) وجدنا أنه يحاول إثبات أن حقائق الاعتقاد فوق مستوى العقل لكنها لاتنافيه ، وهكذا تأتي فكرته عن المواناد الأعظم ، والمدينة المثالية « مدينة النفوس الناطقة » ، ومذهبه في الأخلاق ، وفي مشكلتي الخير والشر اللتين عرضها في كتابيه الرئيسيين في الدين وهما « العدالة الإلهية » ، و « مقال في موافقة العقيدة الدينية للعقل » — تأتي مؤكدة لموقفه المستتر من اللاهوت المسيحي .

وعلى هذا النحو الذي ظهرت عليه فلسفات هذا القرن ( السابع عشر )

---

(١) د. راوية عبد المنعم عباس : مايرانش والفاسفة الإلهية : الباب الرابع والخامس ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ١٩٨٥ .

(٢) د. راوية عبد المنعم عباس : بلايز بسكال وفلسفة الانسان ، دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ١٩٨٦ .

من محاولة التوفيق بين الفلسفة ، والدين بتبرير العقيدة عقليا ، أو الجنوح لها مع الايمان بالعقل . نجد أن فاسفة لوك التجريبية تواكب هي الأخرى تيار العصر . وتعود إلى العقل والمنطق في تبرير حقائق الدين ، كما تحاول أن تقرب البين بين حقائق الدين ، وبين الفطرة الأولى للإنسان ، والإطلاع على كتاب « معقولية المسيحية » يكتفى شاهداً على هذه المحاولة الناجحة التي يتعرض فيها لوك للعقل في مواجهة حقائق الوحي فيدافع عن الدين ويحترم الفكر ، وينادى بالتحررة الحسية ، كما يهيب بالحجرة في طريق العودة إلى الدين الحقيقي .



(١)

قُبلت المراجع العربية والاجنبية

١ - مراجع عربية .

٢ - مراجع اجنبية .



١ - المراجع العربية

- ١ - أفلاطون : محاوره فيدون ، محاورات أفلاطون ت. د. د. زكي نجيب محمود الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ٢ - حبيب الشاروني : فلسفة فرنسيس بيكون ، دار الثقافة ، الدار البيضاء ١٩٨٣ .
- ٣ - ديكرت : التأملات ت. د. عثمان أمين ، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٩ .
- ٤ - زكي نجيب محمود : دافيد هيوم سلسلة نوايغ الفكر القاهرة ١٩٥٨ .
- ٥ - زكريا إبراهيم : كانط أو الفلسفة النقدية ، بحريات فلسفية ، مكتبة مصر الفعالة ط ٢ د ت .
- ٦ - زكريا إبراهيم : مشكلة الحرية ، مكتبة مصر الفعالة د ت .
- ٧ - عثمان أمين : ديكرت . مكتبة القاهرة الحديثة ١٩٦٥ .
- ٨ - هلى عبد المعطى محمد : تيارات فلسفية حديثة ، دار المعرفة الجامعية ٩٨٤ .
- ٩ - عبد الرحمن خليفة : مقالات سياسية ، دار المعرفة الجامعية ١٩٨٥ .
- ١٠ - عزى إسلام : جون لوك ، دار المعارف بمصر ١٩٦٤ .
- ١١ - محمد على أبو ريان : الفلسفة الحديثة . دار الكتب الجامعية ط (١) ١٩٦٩ .
- ١٢ - محمد على أبو ريان : الفلسفة أصولها ومبادئها ، المعرفة الجامعية ١٩٨٧ .

## ٢ - المراجع الأجنبية

- 1 — Aaron, ch : John Locke, Second E,oxford. 1955.
- 2 — AlBurey. Castell, D.M.B : **An Introduction to Modern philosophy** University of oreg. U.S.A.
- 3 — Aristotlé : **Metaphysics**, T. John warrington London Every man's Library 1926.
- 4 — A.D. Woosley, **John Locke** : AN Essay fontana Library philos-Alexander, .C. Fraser Volame I, 11 N.Y 1894.
- 5 — Copléston, Frederic K.S.J- : **AHistory of Modern philosophy** Volume 5 N.Y, 1963.
- 6 — Descartes. R : **Oeuvres**. A.T, Le Monde paris 1896 - 1910.
- 7 — ————— : **Méditations**, Émile thouverez paris 1941.
- 8 — Ernest, Barker : **Social Contract Locke. Hobbes. Rousseau**: London, N.Y. 1976
- 9 — Locke. J : **An Essay Concerning Human understanding**.
- 10 — ————— : **Some thoughts Concerning Education** London 1965.
- 11 — ————— : **Second Treatise on Civil Government**.
- 12 — ————— : **A Note on Hoppiness** London 1965.
- 13 — Leibniz, G.W : **The Monadology**. T. : H.W Carr, NY 1930
- 14 — ————— : **Principe de La Nature et de La Grâce**, paris 1878.
- 15 — Morris. G.R : **Locke : Berkeley and Hume** oxford university 1931.

- 16 — Maurice Cranston : **Locke on politics, Religion and Education**  
N.Y. 1965.
- 17 — Malebranche. N : **La Recherche de La vérité**, Tome 1 Ernest  
Flammarion Editeur, paris 1753.
- 18 — O'Connor. D.J : **Acritical History of western philosophy John.**  
**Locke**, London 1952 the Free press of Golencoe  
U.S.A 1964.
- 19 — Pascal. B : **Les Pensées**, Émile Faguet Nelson Editeurs 1943.
- 20 — Popkin. H, Richard, Avrum stroll : **philosophy Made Simple**  
N.Y 1956.
- 21 — Russell. B : **A History of western philosophy** London 4 E 1947



(٢)

المحتويات





## محتويات الكتاب

رقم الصفحة	الموضوع
٣	قرآن كريم
٥	إهداء
٧	كلمة مأثورة
٩ - ١٢	تمهيد

( تعريف بالمذهب الحسنى لمحة تاريخية )

### الفصل الأول

( ١٣ - ٣٧ )	جون لوك - حياته ومؤلفاته
	١ - حياته ومؤلفاته وموقفه الفلسفي
٨ - ١٥	أ - حياته
١٨ - ٢٨	ب - الاهتمامات الفكرية للفيلسوف ، وطبيعة العصر
٢٨ - ٣١	ج - مؤلفاته

### الفصل الثاني

( ٣٣ - ٧٢ )	نظرية المعرفة
	١ - مبحث المعرفة ورؤية عامة
٣٥	٢ - مفهوم مبحث المعرفة
٣٦	أ - إمكان المعرفة
٣٦ - ٣٧	ب - مسالك المعرفة

الموضوع	رقم الصفحة
ج - طبيعة المعرفة	٢٧
٣ - المدخل إلى نظرية المعرفة عند لوك	٣٧ - ٢٨
أ - صورة العالم في فكر لوك	٣٩ - ٤٠
ب - لوك والحجرة الحسية (مصادر المعرفة)	٤١ - ٤٥
ج - رفض لوك للأفكار والمبادئ الفطرية	٤٦
١ - معنى الأفكار الفطرية	٤٦
٢ - تاريخ النظرية	٤٦ - ٥٢
٣ - حجج لوك في رفض المعرفة الفطرية	٥٣ - ٧١

### الفصل الثالث

#### المعرفة التجريبية (٧٣ - ٩٠)

تمهيد	٧٥
١ - معنى التجربة	٧٦ - ٧٧
٢ - معنى الاحساس	٧٨
٣ - وظائف الاحساس	٧٩
٤ - الأفكار واللغة	٨٠
٥ - تصنيف الأفكار	٨٠ - ٨٤
٦ - ماهية الصفات الأولية والثانوية	٨٤ - ٨٥
٧ - الإدراك الحسى	٨٦ - ٨٩
٨ - موقف لوك من الأفكار المركبة	٩٠

الموضوع	رقم الصفحة
الفصل الرابع	
تصور الجوهر عند لوك	( ٩١ - ١٠٨ )
* تمهيد	٩٥ - ٩٣
١ - أنواع الجواهر عند لوك	٩٦
أولاً : الجوهر الروحي اللامتناهي ( الله )	٩٧ - ٩٨
ثانياً : الجوهر الروحي المتناهي ( النفس )	٩٨ - ٩٩
ثالثاً : الجوهر المادي	١٠٠ - ١٠٣
٢ - المعرفة عند لوك - أنواعها وحدودها	١٠٤
أ - أنواع المعرفة	١٠٤
١ - المعرفة الحدسية	١٠٤ - ١٠٥
٢ - المعرفة البرهانية	١٠٥ - ١٠٦
٣ - المعرفة الحسية	١٠٦ - ١٠٧
ب - حدود المعرفة	١٠٧ - ١٠٨
الفصل الخامس	
النظرية السياسية	( ١٠٩ - ١٢٤ )
* تمهيد	١١١
١ - مقالان في الحكومة المدنية ، ورفض الحق	
المقدس للملوك	١١٢ - ١٢٩

رقم الصفحة

الموضوع

٢ - رسائل في التناصح ، وفصل السلطة الدينية عن  
السلطة الزمنية

٣٣ - ١٣٠

الفصل السادس

( ١٤٢ - ١٣٥ )

الفلسفة الأخلاقية

١٣٧

\* تمهيد

١٣٨

١ - أسباب السعادة

١٣٨

أولاً : الصحة

٣٨

ثانياً . السمعة الطيبة

١٣٩ - ١٣٨

ثالثاً : المعرفة

١٣٩

رابعاً : فعل الخير

( ١٤٠ - ١٤٢ )

خامساً : الأمل في السعادة الأبدية والمجهمة

الفصل السابع

١٥٢ - ١٤٣

النظرية التربوية

١٤٥

\* تمهيد

١٤٩ - ١٤٥

١ - آراء لوك في التربية

١٥١ - ١٥٠

تعليق وتقييم

رقم الصفحة

الموضوع

### الفصل الثامن

(١٥٢ - ١٥٨)

الدين

- \* تمهيد ١٥٥
- ١ - الله ، وجوده وصفاته ١٥٦
- ٢ - إثبات وجود الله ١٥٦
- ٣ - صفات الله ١٥٧ - ١٥٦

### الفصل التاسع

فلسفة الدين

أو

معقولية المسيحية

(١٥٩ - ٢١٤)

رؤية تحليلية

- \* تمهيد ١٦٦ - ١٦٣
- ١ - موقف لوك من مسائل الخطيئة والفداء ١٧٥ - ١٦٨
- ٢ - موقف لوك من المعجزات ١٧٧ - ١٧٦
- ٣ - القانون الإلهي هو ناموس العقل ،  
أو الناموس الطبيعي ١٧٩ - ١٧٨
- ٤ - موقف لوك من الدين ١٨٢ - ١٨٠
- ٥ - لوك بين الفلاسفة والدين ١٨٥ - ١٨٣
- ٦ - الدين منبع الأخلاق ١٨٩ - ١٨٥

رقم الصفحة	الموضوع
١٩٣ - ١٩٠	٧ - المعرفة والنور القطري
١٩٥ - ١٩٤	٨ - الفضيلة بين الفاسفة ، والدين الخالد
١٩٨ - ١٩٦	٩ - الدين والحياة والخبرة
٢٠٥ - ١٩٩	١٠ - الدليل على الدين
	• فاسفة الدين بين مذهب لوك العملي ،
٢١٤ - ٢٠٦	ومذاهب الفلاسفة العقلانيين المسيحيين
٢١٩ - ٢١٥	١ - ثبت المراجع
٢٢٨ - ٢٢١	٢ - المحتويات



Bibliotheca Alexandrina



0347837